

شبکه‌های رقابتی

شبکه‌های عمیق مصنوعی

۰۱-۷۱۳-۱۱-۱۳

بخش پنجم



دانشگاه شهید بهشتی

دانشکده‌ی مهندسی و علوم کامپیوتر

زمستان ۱۳۹۴

احمد محمودی ازناوه

# فهرست مطالب

- شبکه‌های رقابتی
  - شبکه‌ی همینگ
    - مقایسه گذرای شبکه‌ی همینگ و پرسپترون
    - لایه‌ی feedforward
    - لایه‌ی رقابتی – recurrent
  - آموزش رقابتی
  - مشکلات آموزش رقابتی
- شبکه‌های خودسازمان‌ده (SOM)
- LVQ

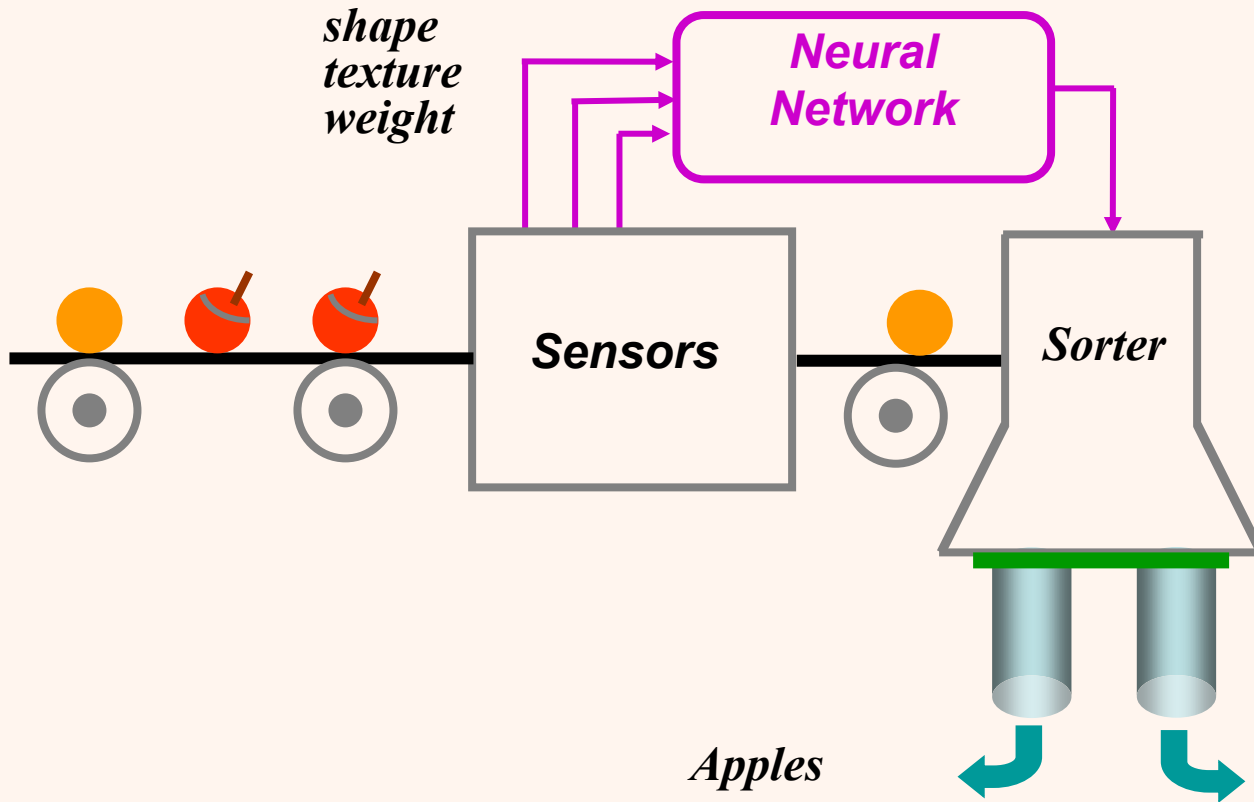


# پیش‌گفتار

- برای حل یک مسأله‌ی «بازشناخت الگو» از راه‌حل‌های متفاوتی می‌توان استفاده کرد:
  - Perceptron
  - Hamming network
  - Hopfield network
- تاکنون با برخی از روش‌ها آشنا شدیم. در این بخش با «یادگیری رقابتی» آشنا خواهیم شد.



# مثال



$$\mathbf{p} = \begin{bmatrix} \textit{shape} \\ \textit{texture} \\ \textit{weight} \end{bmatrix} \Rightarrow \mathbf{p}(\textit{apple}) = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{p}(\textit{orange}) = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \end{bmatrix}$$

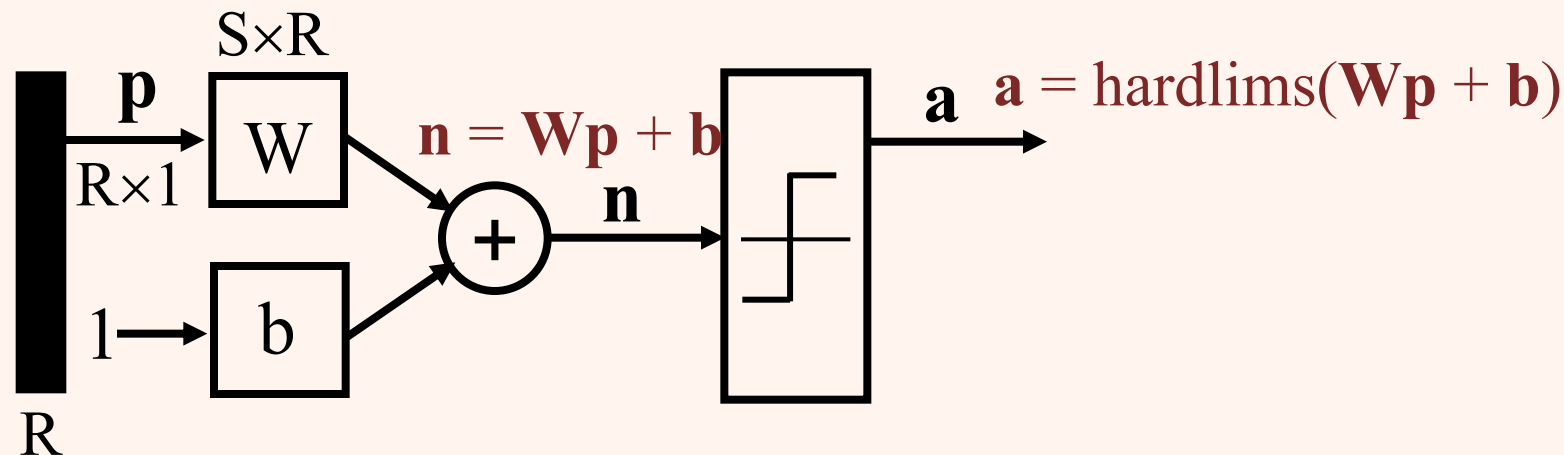
Shape sensor: 1 -- round, -1 -- elliptical.

Texture sensor: 1 -- smooth, -1 -- rough.

Weight sensor: 1 -- > 1 pound, -1 -- < 1 pound.



# Single-layer Perceptron/ Instar

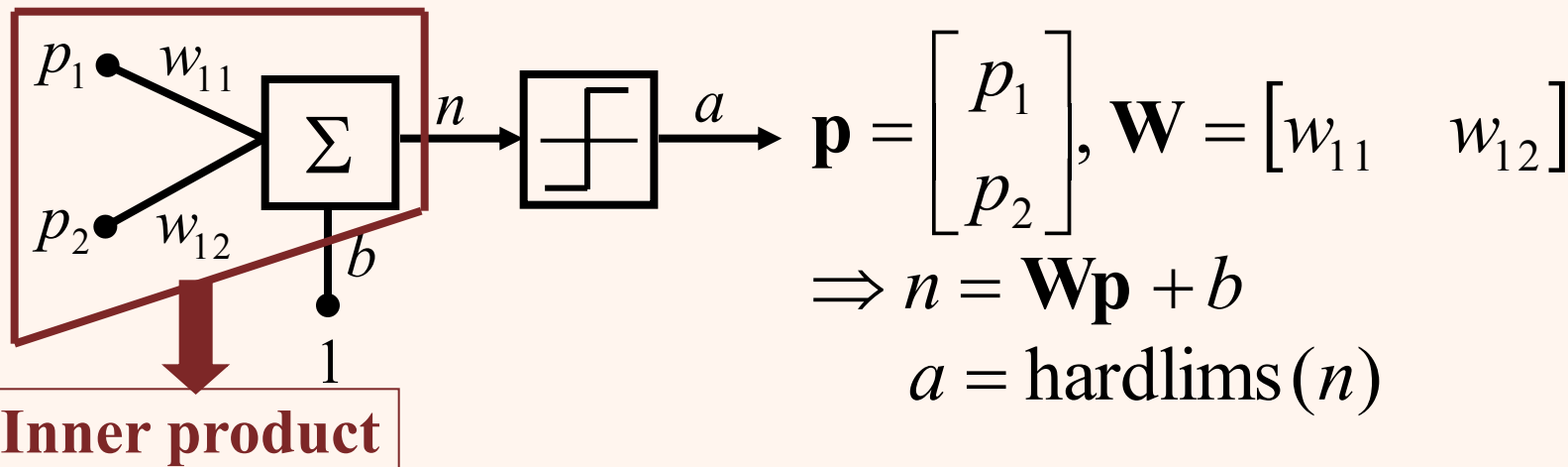


## Symmetrical Hard Limit

- $\mathbf{a} = -1$ , if  $\mathbf{n} < 0$
- $\mathbf{a} = +1$ , if  $\mathbf{n} \geq 0$
- MATLAB function: `hardlims`



# Two-Input / Single-Neuron Perceptron



• دیدیم یک نورون می‌تواند یک بردار ورودی را به دو گروه دسته‌بندی کند.

If  $\mathbf{Wp} \geq -b$ ,  
then

$a = +1$ ;

otherwise,

$a = -1$ .

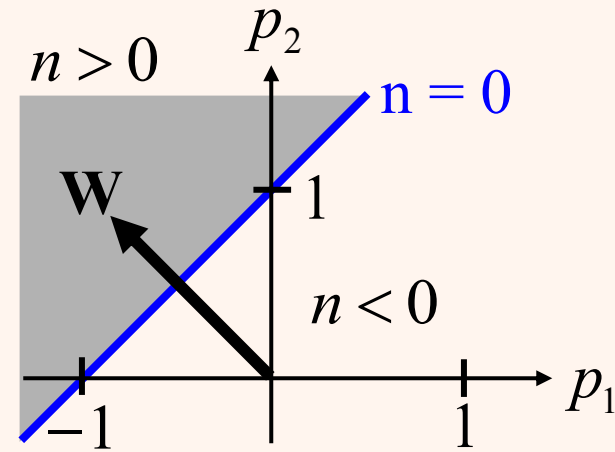


# Two-Input / Single-Neuron Perceptron

$$\mathbf{W} = [w_{11} \quad w_{12}] = [-1 \quad 1], b = -1$$

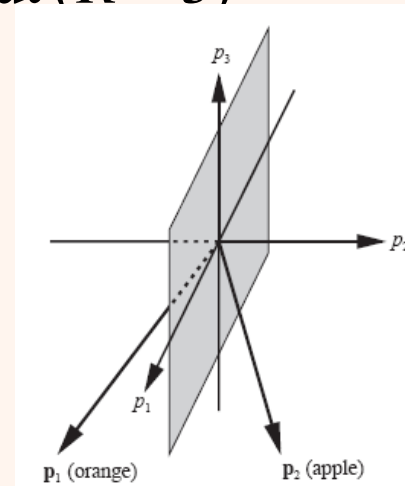
$$\Rightarrow n = \mathbf{W}\mathbf{p} + b = -p_1 + p_2 - 1$$

$$\Rightarrow a = \text{hardlims}(n)$$



$$\mathbf{p} = \begin{bmatrix} \text{shape} \\ \text{texture} \\ \text{weight} \end{bmatrix} \Rightarrow \text{three-dimensional input } (R = 3)$$

$$n = \mathbf{W}\mathbf{p} + b, a = \text{hardlims}(n)$$



# شناسایی الگوها

$$\mathbf{p}(\text{apple}) = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix} \quad \mathbf{p}(\text{orange}) = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \end{bmatrix} \Rightarrow \mathbf{W} = [0 \quad 1 \quad 0], \quad b = 0$$

$$\text{Orange: } a = \text{hardlims} \left( \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \end{bmatrix} + 0 \right) = -1$$

$$\text{Apple: } a = \text{hardlims} \left( \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix} + 0 \right) = 1$$





# شناسایی الگوها

- حال اگر ورودی به صورتی باشد که تصمیم دقیق میسر نگردد راه حل چیست؟

$$\mathbf{p} = \begin{bmatrix} \textit{shape} \\ \textit{texture} \\ \textit{weight} \end{bmatrix} \Rightarrow \mathbf{p}(\textit{orange}) = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \\ -1 \end{bmatrix}$$

$$a = \text{hardlims} \left( \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \\ -1 \end{bmatrix} + 0 \right) = -1 \Rightarrow \text{orange}$$



# Hamming Network



شبکه‌ی همینگ ساده‌ترین  
شبکه‌ی رقابتی است.

# Hamming Network

- شبکه‌ی **Hamming** برای دسته‌بندی داده‌های دودویی مطرح شد.
- در شبکه‌ی همینگ دو لایه وجود دارد:
  - لایه‌ی یک (FeedForward)
  - لایه‌ی دو (**Recurrent**)
- لایه‌ی یک
  - تصمیم می‌گیرد ورودی به کدام بردار شناسه نزدیک‌تر است.
- لایه‌ی دو
  - وقتی لایه‌ی دو به recurrent پایان می‌پذیرد، تنها یک خروجی غیر صفر باقی می‌ماند، در واقع این لایه، لایه‌ی رقابتی است.



## Recurrent Network:

شبکه‌ای است که در آن **feedback** وجود دارد؛ در آن برخی خروجی‌ها به لایه‌ی ورودی متصل هستند. خروجی مرحله‌ی قبل به عنوان ورودی مرحله‌ی فعلی استفاده می‌شود.

# Hamming Network

- در طبقه‌بندی همینگ هدف دسته‌بندی ورودی‌ها در  $S$  کلاس متفاوت است.
- در شبکه‌ی همینگ کلاس‌های  $S$  معلوم هستند (مرکز هر کلاس مشخص است).
- فرض می‌شود  $S$  بردار شناسه (Prototype) وجود دارد.

$$P_{1(R \times 1)}, P_{2(R \times 1)}, \dots, P_{s(R \times 1)}$$

بردارهای شناسه

- ورودی: برداری به اندازه‌ی  $R \times 1$  است.

$$X = [x_1, \dots, x_R]^T$$



# فاصله

- در خوشه‌بندی و شبکه‌های رقابتی باید معیاری که بیان‌گر فاصله‌ی ورودی از بردار شناسه باشد، تعریف شود. سه معیار متداول به ترتیب زیر هستند:

– فاصله‌ی اقلیدسی: 
$$d(\mathbf{X}, \mathbf{P}) = \sum_k [\mathbf{X}(k) - \mathbf{P}(k)]^2$$

– ضرب داخلی: بزرگ‌تر بودن حاصل‌ضرب داخلی به معنای کم‌تر بودن زاویه‌ی دوبردار است.

– فاصله‌ی همینگ: برابر با تعداد مؤلفه‌هایی است که با هم تفاوت دارند.



## هدف

- دسته‌بندی نمودن ورودی‌ها در  $S$  کلاس مختلف با  $S$  بردار شناسه

– بردارهای شناسه هم‌اندازه‌ی بردار ورودی است.

- در صورتی که هم‌اندازه نباشد آن‌ها را هم‌اندازه (Normalize) می‌کنیم.

$$X_i = \frac{X_i}{\|X_i\|} \|P_j\|$$

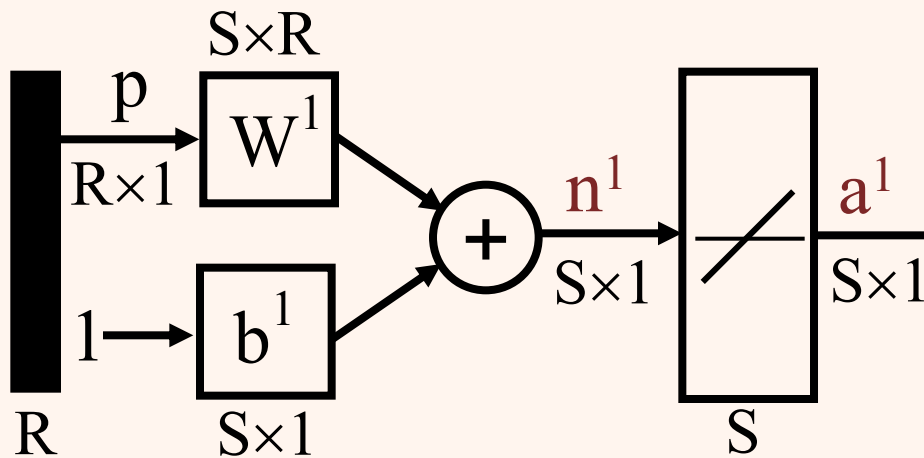
• پس از نرمالایز کردن، می‌توان داده‌ها را به صورت نقاط روی ممیط یک دایره (ایرکله) در نظر گرفت.

$$Y_{S \times 1} = W_{S \times R} X_{R \times 1} + B_{S \times 1}^T$$



# Hamming Network

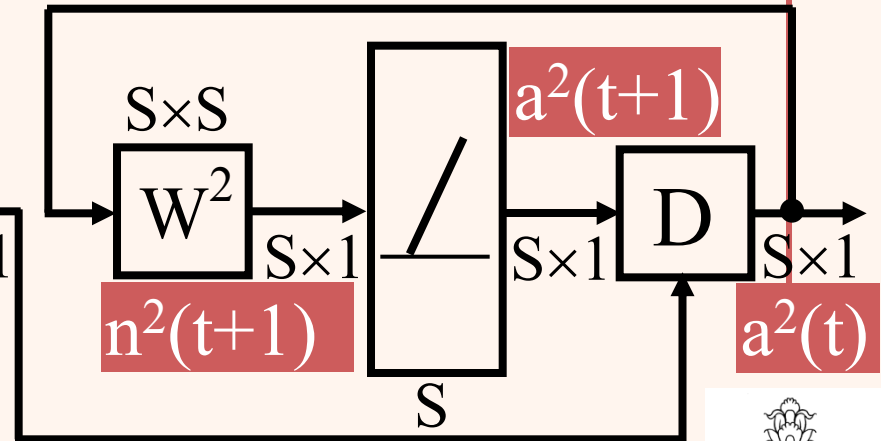
## Feedforward Layer



$$n^1 = W^1 p + b^1$$

$$a^1 = \underline{\text{purelin}}(n^1)$$

## Recurrent Layer



$$n^2(t+1) = W^2 a^2(t)$$

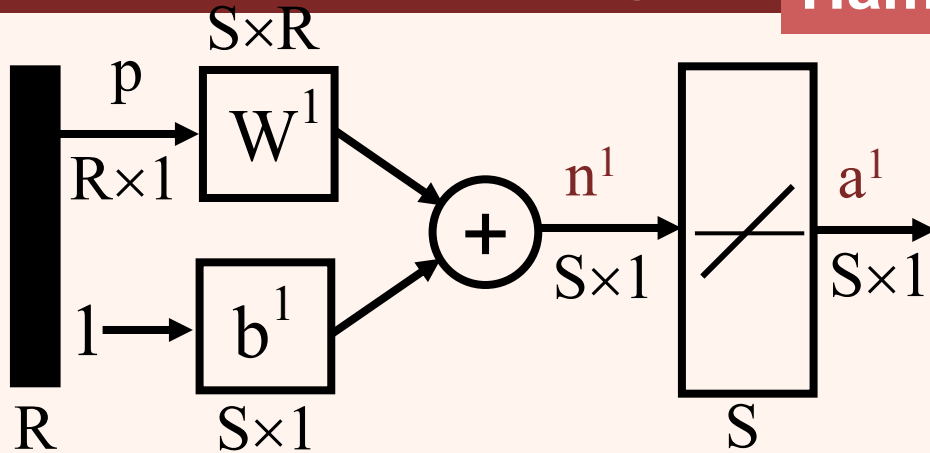
$$a^2(t+1) = \underline{\text{poslin}}[n^2(t+1)]$$

$$a^2(0) = a^1$$



# Feedforward Layer

## Hamming Network



- لایه‌ی یکی  
 $n^1 = W^1 p + b^1$   
 $a^1 = \underline{\text{purelin}}(n^1)$

- همبستگی بین بردارهای شناسه و ورودی محاسبه می‌شوند.

- ماتریس  $W^1$  با استفاده از بردارهای شناسه مقداردهی می‌شود.

- بایاس را به اندازه‌ی مثبت ( $R$ ) در نظر می‌گیریم که خروجی منفی نگردد.

در صورتی که ورودی‌ها همه دو مقدار (1 و -1) باشند، بین ضرب داخلی و فاصله‌ی همینگ چه ارتباطی وجود خواهد داشت؟





# Hamming Network

$$Y_{S \times 1} = W_{S \times R} \cdot X_{R \times 1} + B_{S \times 1}^T$$

$$Y = \begin{bmatrix} P_1^T \\ \cdot \\ \cdot \\ P_S^T \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x_1 \\ \cdot \\ \cdot \\ x_R \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} R \\ \cdot \\ \cdot \\ R \end{bmatrix}$$

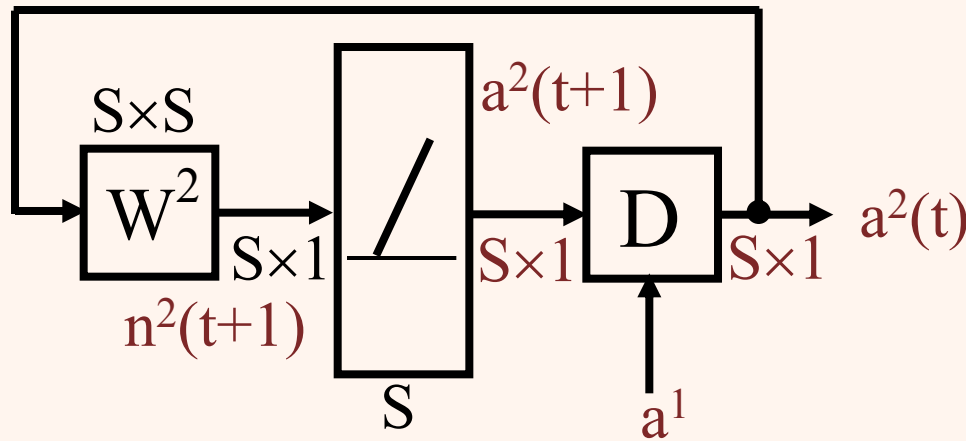
$$\theta_k = \angle$$

$$Y = \begin{bmatrix} P_1^T \cdot \mathbf{x} + R \\ \cdot \\ \cdot \\ P_S^T \cdot \mathbf{x} + R \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \|P_1\| \cdot \|\mathbf{x}\| \cos \theta_0 + R \\ \cdot \\ \cdot \\ \|P_s\| \cdot \|\mathbf{x}\| \cos \theta_s + R \end{bmatrix}$$



# Recurrent Layer (MaxNet)

## Hamming Network



$$\mathbf{n}^2(t+1) = \mathbf{W}^2 \mathbf{a}^2(t)$$

$$\mathbf{a}^2(t+1) = \text{poslin}[\mathbf{n}^2(t+1)]$$

$$\mathbf{a}^2(0) = \mathbf{a}^1$$

- همان لایه‌ی رقابتی “Competitive” است که در این لایه نورون‌ها برای تعیین برنده با هم به رقابت می‌پردازند.
- برنده نورونی است که بیشترین مقدار را دارد. تنها یک نورون برنده خواهد شد.



فرض کنیم فروجی  $k$  از همه بزرگتر است چون بقیه از  $k$  کمترند اثر تضعیفی بر بقیه بیشتر است و در انتها تنها همین عنصر  $k$  غیر صفر باقی خواهد ماند.

$$O_{s \times 1}(0) = y$$

$$O_{s \times 1}(n+1) = f(w_2 \cdot O(n))$$

$$f(x) = \begin{cases} x & x \geq 0 \\ 0 & OW \end{cases}$$

$$W_{(i,j)}^2 = \begin{cases} 1 & i = j \\ -\varepsilon & i \neq j \end{cases} \quad \varepsilon < \frac{1}{s-1}$$

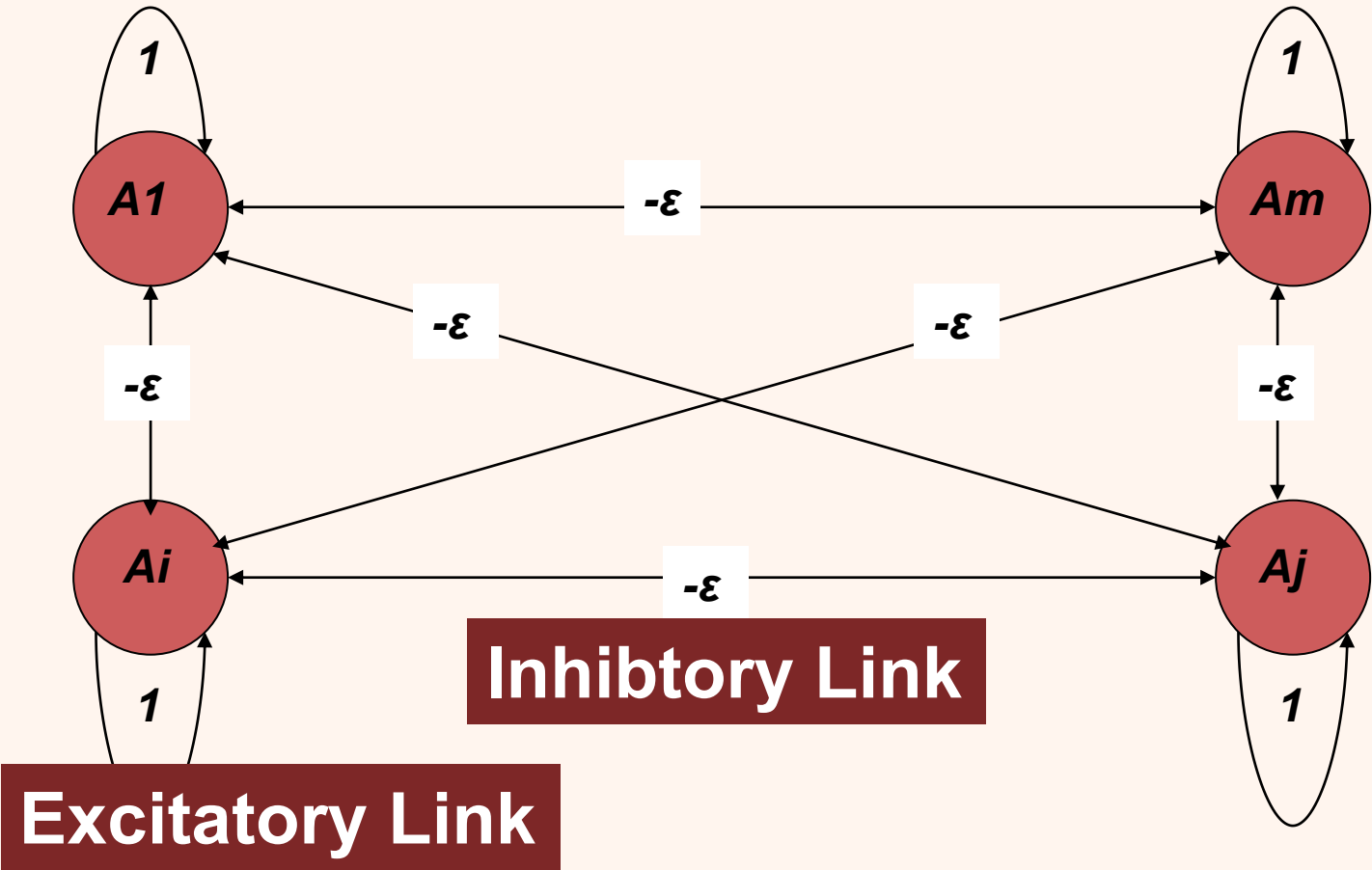
$$W_{(i,i)}^2 = \begin{bmatrix} 1 & \cdot & \cdot & -\varepsilon \\ \cdot & 1 & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & 1 & \cdot \\ -\varepsilon & \cdot & \cdot & 1 \end{bmatrix}$$

**Lateral Inhibition:** excites itself and inhibits all the other neurons

$$\begin{bmatrix} 1 & \cdot & \cdot & -\varepsilon \\ \cdot & 1 & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & 1 & \cdot \\ -\varepsilon & \cdot & \cdot & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} O_1(n) \\ \cdot \\ \cdot \\ O_s(n) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} O_1(n) - \varepsilon \sum_{i=2}^s O_i(n) \\ \cdot \\ \cdot \\ O_s(n) - \varepsilon \sum_{i=1}^{s-1} O_i(n) \end{bmatrix}$$



# MAXNET



Lippmann, R. P. (1987). "An introduction to computing with neural nets." ASSP Magazine, IEEE 4(2): 4-22.



# Recurrent Layer

## Hamming Network

تعداد نورونها

$$\mathbf{W}^2 = \begin{bmatrix} 1 & -\varepsilon \\ -\varepsilon & 1 \end{bmatrix}, \mathbf{a}^2(t) = \begin{bmatrix} a_1^2(t) \\ a_2^2(t) \end{bmatrix}, \text{ and } \varepsilon < \frac{1}{S-1}$$

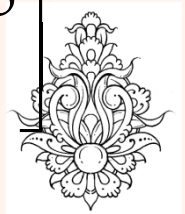
$$\mathbf{a}^2(t+1) = \text{poslin}(\mathbf{W}^2 \mathbf{a}^2(t)) = \text{poslin} \left( \begin{bmatrix} a_1^2(t) - \varepsilon a_2^2(t) \\ a_2^2(t) - \varepsilon a_1^2(t) \end{bmatrix} \right)$$

• تفاوت میان دو عنصری که بزرگ و کوچک هستند در این صورت افزایش می‌یابد.

$$\text{If } \mathbf{p} = \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \\ -1 \end{bmatrix} \Rightarrow \mathbf{a}^2(0) = \mathbf{a}^1 = \begin{bmatrix} 4 \\ 2 \end{bmatrix}, \text{ let } \varepsilon = 0.5 \Rightarrow \mathbf{W}^2 = \begin{bmatrix} 1 & -0.5 \\ -0.5 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{a}^2(1) = \text{poslin} \left( \begin{bmatrix} 1 & -\frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 4 \\ 2 \end{bmatrix} \right) = \text{poslin} \left( \begin{bmatrix} 3 \\ 0 \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} 3 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{a}^2(2) = \text{poslin} \left( \begin{bmatrix} 1 & -\frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \\ 0 \end{bmatrix} \right) = \text{poslin} \left( \begin{bmatrix} 3 \\ -1.5 \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} 3 \\ 0 \end{bmatrix}$$



# مثال

$$\mathbf{W}^1 = \begin{bmatrix} \mathbf{p}_1^T \\ \mathbf{p}_2^T \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 \end{bmatrix}, \mathbf{b}^1 = \begin{bmatrix} 3 \\ 3 \end{bmatrix}$$
$$\mathbf{a}^1 = \mathbf{W}^1 \mathbf{p} + \mathbf{b}^1 = \begin{bmatrix} \mathbf{p}_1^T \\ \mathbf{p}_2^T \end{bmatrix} \mathbf{p} + \begin{bmatrix} 3 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{p}_1^T \mathbf{p} + 3 \\ \mathbf{p}_2^T \mathbf{p} + 3 \end{bmatrix}$$

ضرب داخلی دو بردار به علاوه یک بایاس

$$\mathbf{p} = \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \\ -1 \end{bmatrix} \Rightarrow \mathbf{a}^1 = \mathbf{W}^1 \mathbf{p} + \mathbf{b}^1 = \begin{bmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \\ -1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 3 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 \\ 2 \end{bmatrix}$$

فاصله همنگ میان دو بردار دویجی برابر است با  
تعداد عناصری که در مقایسه با یکدیگر متفاوتند

Output = 2 × (R – Hamming distance)

$$a^1_1 = 2 \times (3 - 1) = 4, a^1_2 = 2 \times (3 - 2) = 2$$

هنگامی که نتیجه‌ی دو تکرار یکسان شود گوییم الگوریتم به همگرایی رسیده است.



# مثال

- در یک فضای سه بعدی بردارهای شناسه مانند زیر است ورودی اگر  $x$  باشد:

$$p_1 = [1 \quad -1 \quad -1]^T \quad p_2 = [1 \quad 1 \quad -1]^T$$

$$x = [2 \quad 3 \quad -6]^T$$

$$b^1 = \begin{bmatrix} 3 \\ 3 \end{bmatrix}$$

- ابتدا بایاس را در نظر می‌گیریم:

- بردار ورودی را نرمالیزه می‌کنیم:

$$\|p_1\|^2 = \|p_2\|^2 = 3 \quad \|x\|^2 = 49$$

$$\|x_{new}\|^2 = \frac{49}{a} = 3 \quad \|x_{new}\|^2 = \frac{4}{a} + \frac{9}{a} + \frac{36}{a}$$

$a \approx 16$



# ادامہی مثال

$$\|x_{new}\|^2 = \frac{4}{a} + \frac{9}{a} + \frac{36}{a}$$

$$x_{new} = \left[ \frac{2}{\sqrt{a}}, \frac{3}{\sqrt{a}}, \frac{-6}{\sqrt{a}} \right]$$

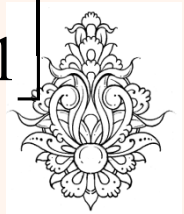
$$x_{new} = [0.5, 0.71, -1.5]$$

$$x = \begin{bmatrix} 0.5 \\ 0.71 \\ -1.5 \end{bmatrix} \Rightarrow \mathbf{a}^1 = \mathbf{W}^1 x + \mathbf{b}^1 = \begin{bmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0.5 \\ 0.71 \\ -1.5 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 3 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1.29 \\ 2.71 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{W}^2 = \begin{bmatrix} 1 & -\varepsilon \\ -\varepsilon & 1 \end{bmatrix}, \quad \varepsilon < \frac{1}{S-1}$$

$O_{s \times 1}(0) = y$

$$O_{s \times 1}(n+1) = f(w_2 \cdot O(n))$$





$$O_{s \times 1}(0) = y$$

$$O_{s \times 1}(n + 1) = f(w_2 \cdot O(n))$$

$$O_{s \times 1}(1) = f(w_2 \cdot O(0)) = f\left(\begin{bmatrix} 1 & -0.5 \\ -0.5 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1.29 \\ 2.71 \end{bmatrix}\right) = f\left(\begin{bmatrix} < 0 \\ 2.07 \end{bmatrix}\right)$$

- اگر  $\varepsilon$  کوچک در نظر گرفته شود سرعت همگرایی پایین می‌آید.

$$W^2 = \begin{bmatrix} 1 & -\varepsilon \\ -\varepsilon & 1 \end{bmatrix}, \quad \varepsilon < \frac{1}{S-1}$$



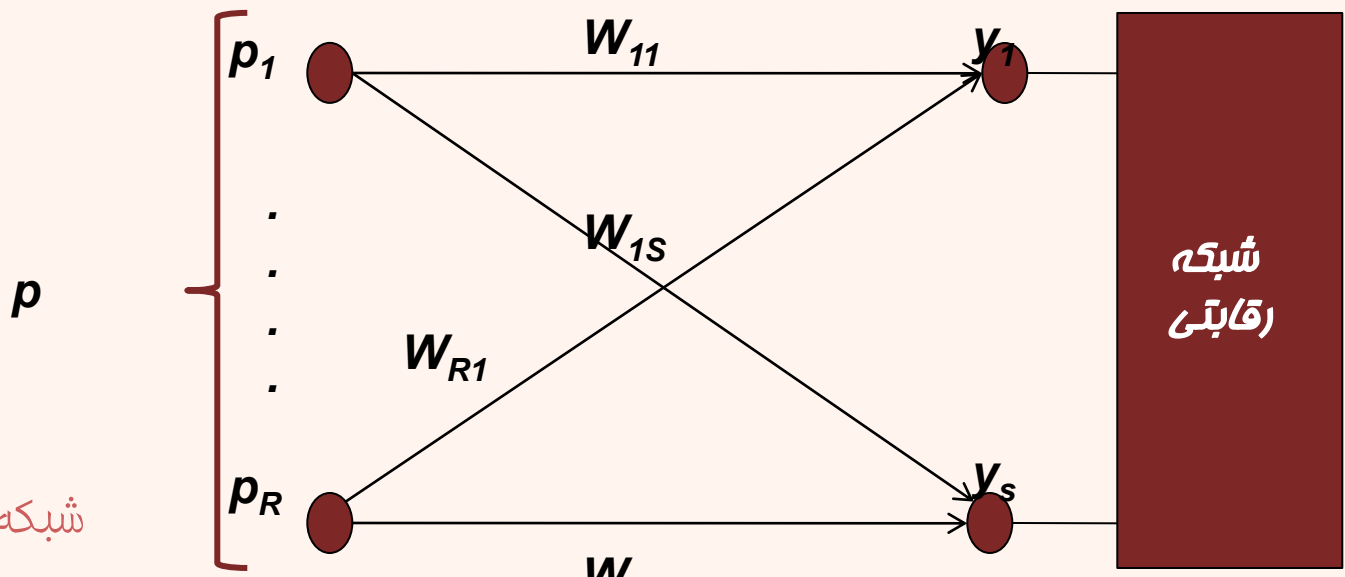
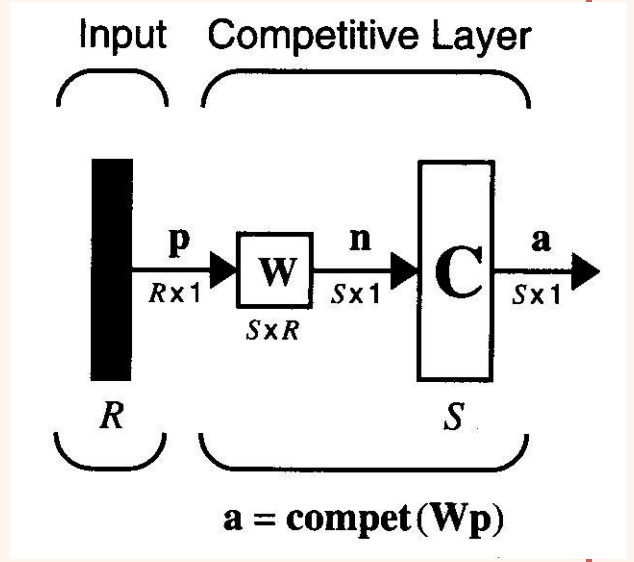
# A recurrent competitive layer

$$\mathbf{n} = \mathbf{Wp} = \begin{bmatrix} \mathbf{w}_1^T \\ \mathbf{w}_2^T \\ \vdots \\ \mathbf{w}_S^T \end{bmatrix} \mathbf{p} = \begin{bmatrix} L^2 \cos \theta_1 \\ L^2 \cos \theta_2 \\ \vdots \\ L^2 \cos \theta_S \end{bmatrix}$$

$$n_{i^*} = \max\{n_1, n_2, \dots, n_S\}$$

$$\mathbf{a} = \text{compet}(\mathbf{n}) \quad a_i = \begin{cases} 1, & i = i^* \\ 0, & i \neq i^* \end{cases}$$

# لایه رقابتی



- تنها تعداد دسته‌ها مشخص است.
- بردارهای شناسه ناشناخته‌اند.
- ماتریس وزن‌ها تصادفی انتخاب می‌شود.
- هدف:
- یافتن ماتریس وزن (بردارهای شناسه) بهینه
- می‌توان هر سطر ماتریس  $W$  به صورت تصادفی انتخاب کرد.
- ورودی‌ها به اندازه‌ی  $R \times 1$
- تعداد گروه‌ها به اندازه‌ی  $S$



# آموزش رقابتی (ادامه...)

مراحل الگوریتم:

(۱)  $W_i$  ها به طور تصادفی انتخاب می‌شوند.

(۲) همگی به یک مقدار نرمالیزه می‌شوند.

(۳) در هر تکرار یک ورودی به شبکه اعمال

می‌شود.  
$$P_{(n)} = [P_1, \dots, P_R]^T$$

(۴) در خروجی رابطه‌ی زیر محاسبه می‌شود:

$$y_{i(n)} = P_{(n)}^T w_{i(n)} = \|P_{(n)}\| \|w_{i(n)}\| \cdot \cos \theta_{i(n)}$$

$$i = 1, 2, \dots, S$$



# آموزش رقابتی (ادامه...)

۵) واحدی که دارای بیشترین مقدار فروجی باشد به عنوان «برنده» انتخاب می‌شود و با نام واحد شماره‌ی  $i^*$  خوانده می‌شود.

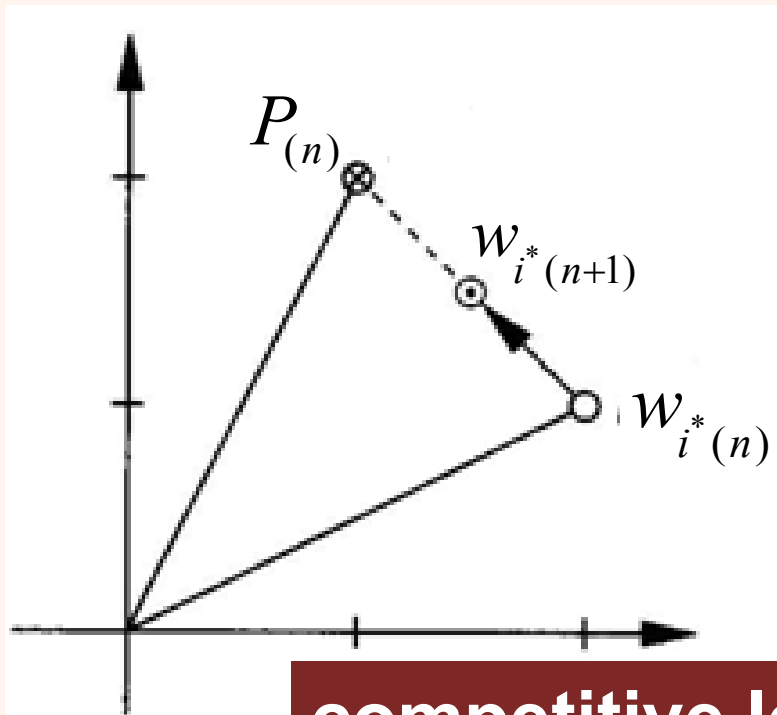
$$y_{i^*} > y_i$$

۶) مرحله‌ی تطبیق وزن‌ها:

$$= w_{i^*(n)} + \eta [P_{(n)} - w_{i^*(n)}]$$

۷) اعمال ورودی بعدی و تکرار

مرحله ۳ به بعد

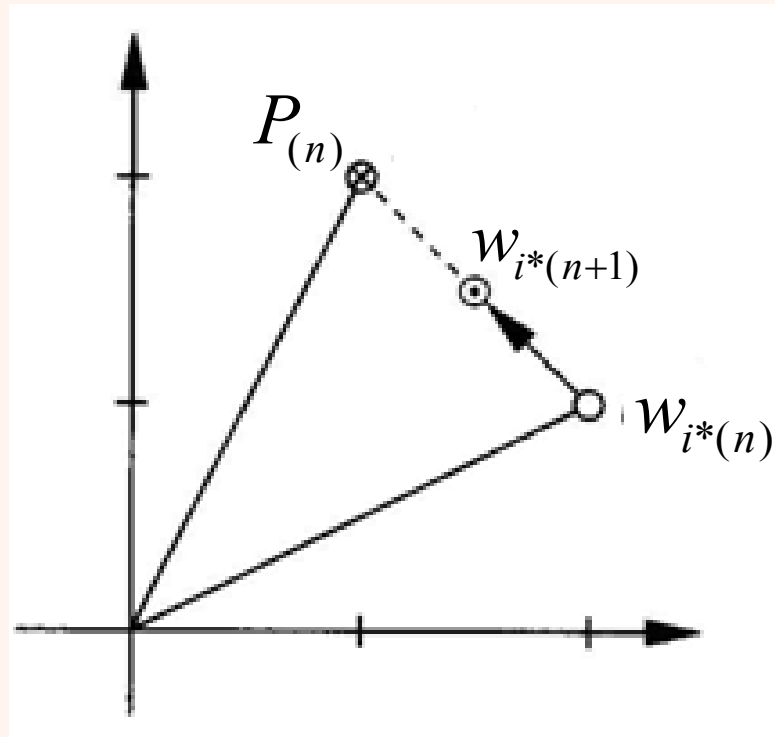


competitive learning rule (Kohonen rule)

# آموزش رقابتی (ادامه...)

$$w_{i^*(n+1)} = w_{i^*(n)} + \eta [P_{(n)} - w_{i^*(n)}]$$

$$w_{i^*(n+1)} = (1 - \eta) w_{i^*(n)} + \eta P_{(n)}$$



$$P_1 = \begin{bmatrix} -0.19 \\ 0.98 \end{bmatrix}$$

$$P_3 = \begin{bmatrix} 0.98 \\ 0.19 \end{bmatrix}$$

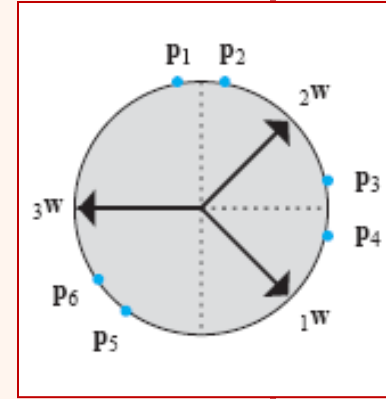
$$P_5 = \begin{bmatrix} -0.58 \\ 0.81 \end{bmatrix}$$

مثال

$$P_2 = \begin{bmatrix} 0.19 \\ 0.98 \end{bmatrix}$$

$$P_4 = \begin{bmatrix} 0.98 \\ -0.19 \end{bmatrix}$$

$$P_6 = \begin{bmatrix} -0.81 \\ -0.58 \end{bmatrix}$$



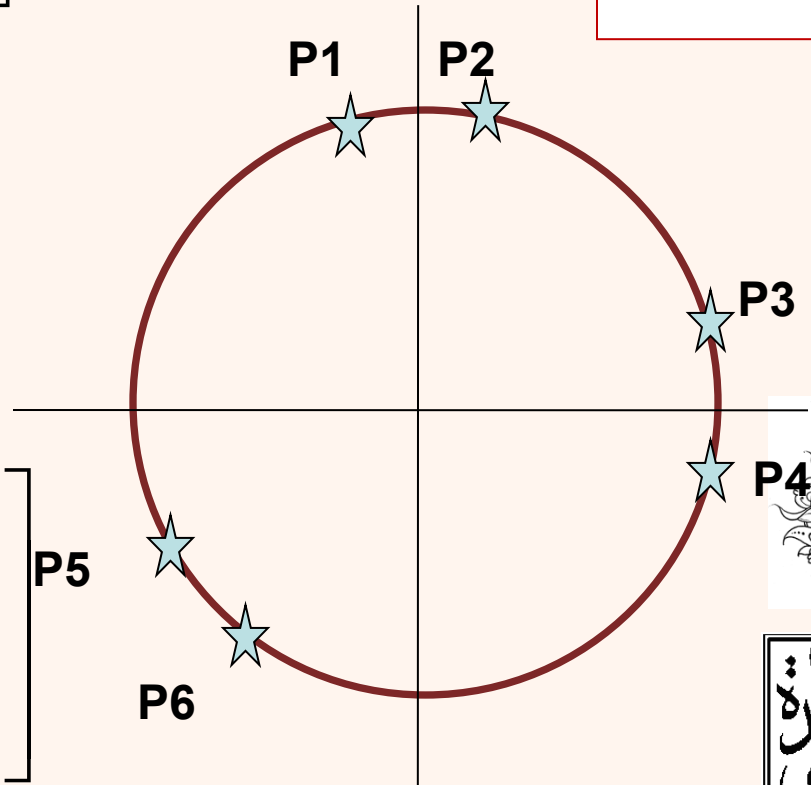
$$W_1 = \begin{bmatrix} 0.7 \\ -0.7 \end{bmatrix}$$

$$W = \begin{bmatrix} W_1^T \\ W_2^T \\ W_3^T \end{bmatrix}$$

$$W_2 = \begin{bmatrix} 0.7 \\ 0.7 \end{bmatrix}$$

$$W_3 = \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$W = \begin{bmatrix} 0.7 & -0.7 \\ 0.7 & 0.7 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}$$



موضوع است که سه گروه داریم وزن ها را تصادفی انتخاب می کنیم

# ادامه‌ی مثال

- ورودی  $P_2$  را به شبکه اعمال می‌کنیم.

$$W \cdot P_2 = \begin{bmatrix} 0.7 & -0.7 \\ 0.7 & 0.7 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0.19 \\ 0.98 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -0.55 \\ 0.8 \\ -0.1 \end{bmatrix}$$

واحد برنده شماره‌ی ۲ است

- وزن واحد برنده را به روز می‌نماییم:

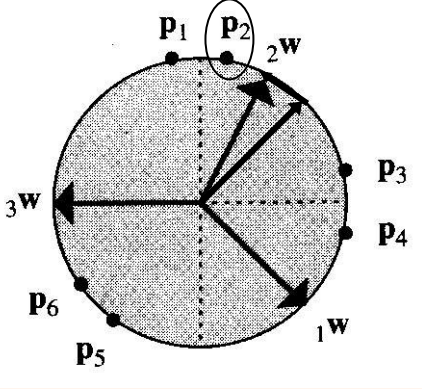
$$w_{2(n+1)} = w_{2(n)} + \eta [P_2 - w_{2(n)}]$$

$$= \begin{bmatrix} 0.7 \\ 0.7 \end{bmatrix} + 0.5 \left[ \begin{bmatrix} 0.19 \\ 0.98 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0.7 \\ 0.7 \end{bmatrix} \right] = \begin{bmatrix} 0.45 \\ 0.84 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 0.7 & -0.7 \\ 0.45 & 0.84 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}$$



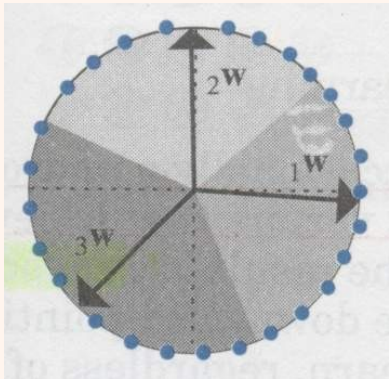
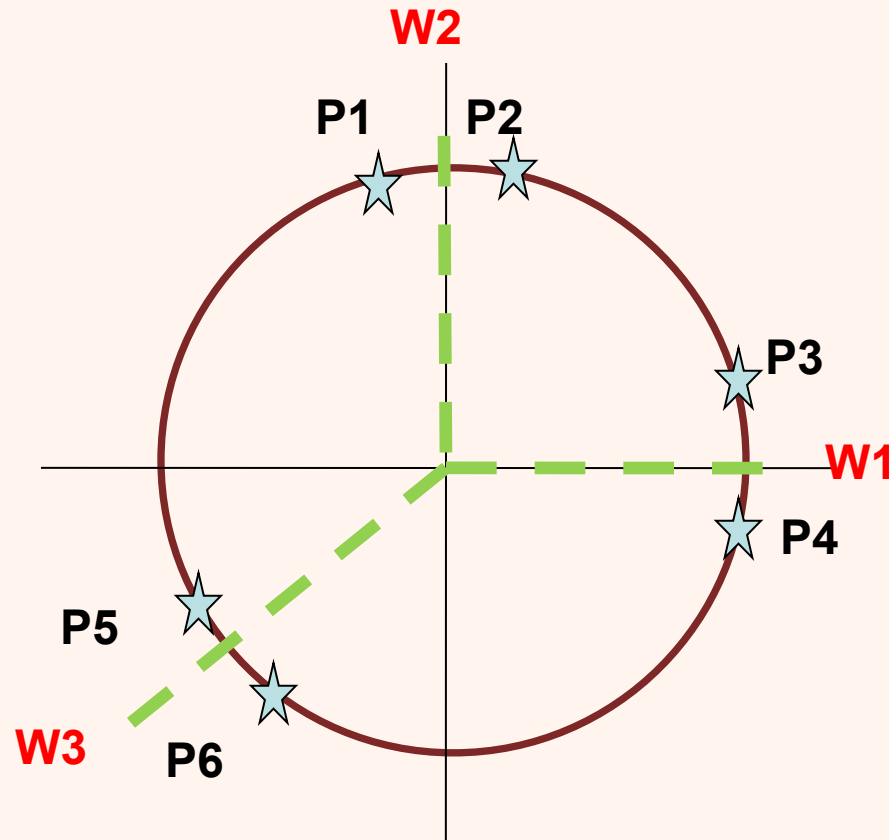
ماتریس وزن به‌روز شده





# ادامه‌ی مثال

- ورودی بعدی را اعمال کرده بر حسب واحد برنده وزن‌ها را به روز می‌کنیم.
- در نهایت بردارهای شناسه همانند شکل زیر خواهد شد:



# مشکلات یادگیری رقابتی

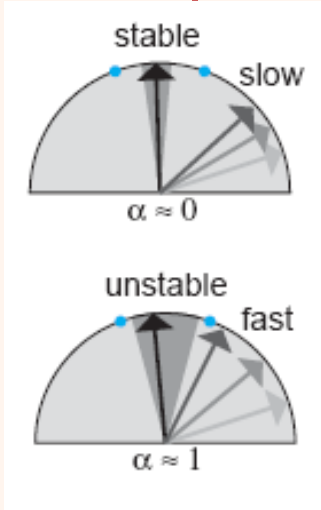
## • انتخاب ضریب آموزش $\eta$

-  $\eta \rightarrow 0$  روند همگرایی را **کند** می‌کند ولی پس از رسیدن به یک بردار شناسه، در آن حالت **پایدار** می‌ماند.

-  $\eta$  بزرگ انتخاب شود، همگرایی **سریع** ولی **ناپایداری** دارد.

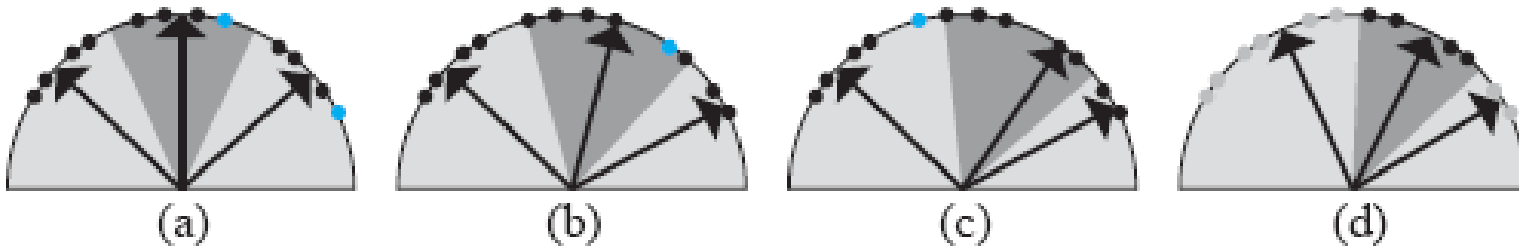
- معمولاً برای رسیدن به مدود اولیه، ابتدا  $\eta$  را بزرگ در نظر می‌گیرند، ولی برای افزایش دقت آن را کاهش می‌دهند.

• در صورتی که نیاز باشد، بردارهای ورودی همواره به روز شوند، این شیوه کارایی نخواهد داشت.



# مشکلات یادگیری رقابتی (ادامه...)

- در صورت نزدیک بودن بردارهای شناسه به یکدیگر، جداسازی امکان پذیر نخواهد بود.
- ممکن است بردارهای شناسه به حریج یکدیگر وارد شوند.
- در این حالت فرآیند آموزش **ناپایدار** خواهد بود.

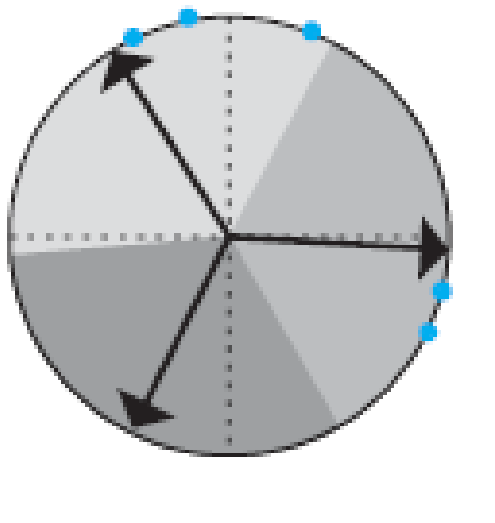


## • نورون مرده

– اگر نورونی خیلی دور باشد هیچگاه برنده نخواهد شد و در نتیجه آموزش نخواهد دید. چنین نورونی را نورون مرده می‌گویند.

– یگ راه برای غلبه بر این مشکل این است که سازوکاری در پیش گرفته شود که شانس نورون‌های برنده برای برنده شدن دوباره کمتر شود.

– این کار با افزودن مقدار منفی به بایاس آن‌ها امکان‌پذیر است. این شیوه «وجدان» خوانده می‌شود.



**conscience**

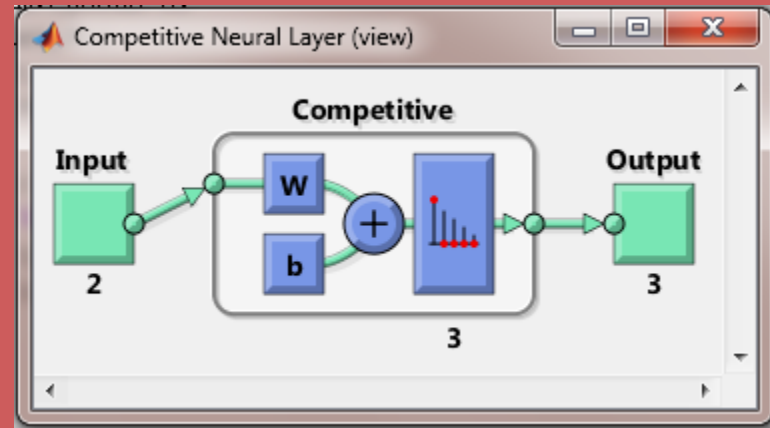
# مشکلات یادگیری رقابتی (ادامه...)

- در صورتی که تعداد کلاس‌ها مشخص نباشد، این شیوه به کار نخواهد آمد.
- این شیوه قابلیت جداسازی کلاس‌های **غیر ممدب** یا گسسته (شامل نوامی گسسته) را ندارد.

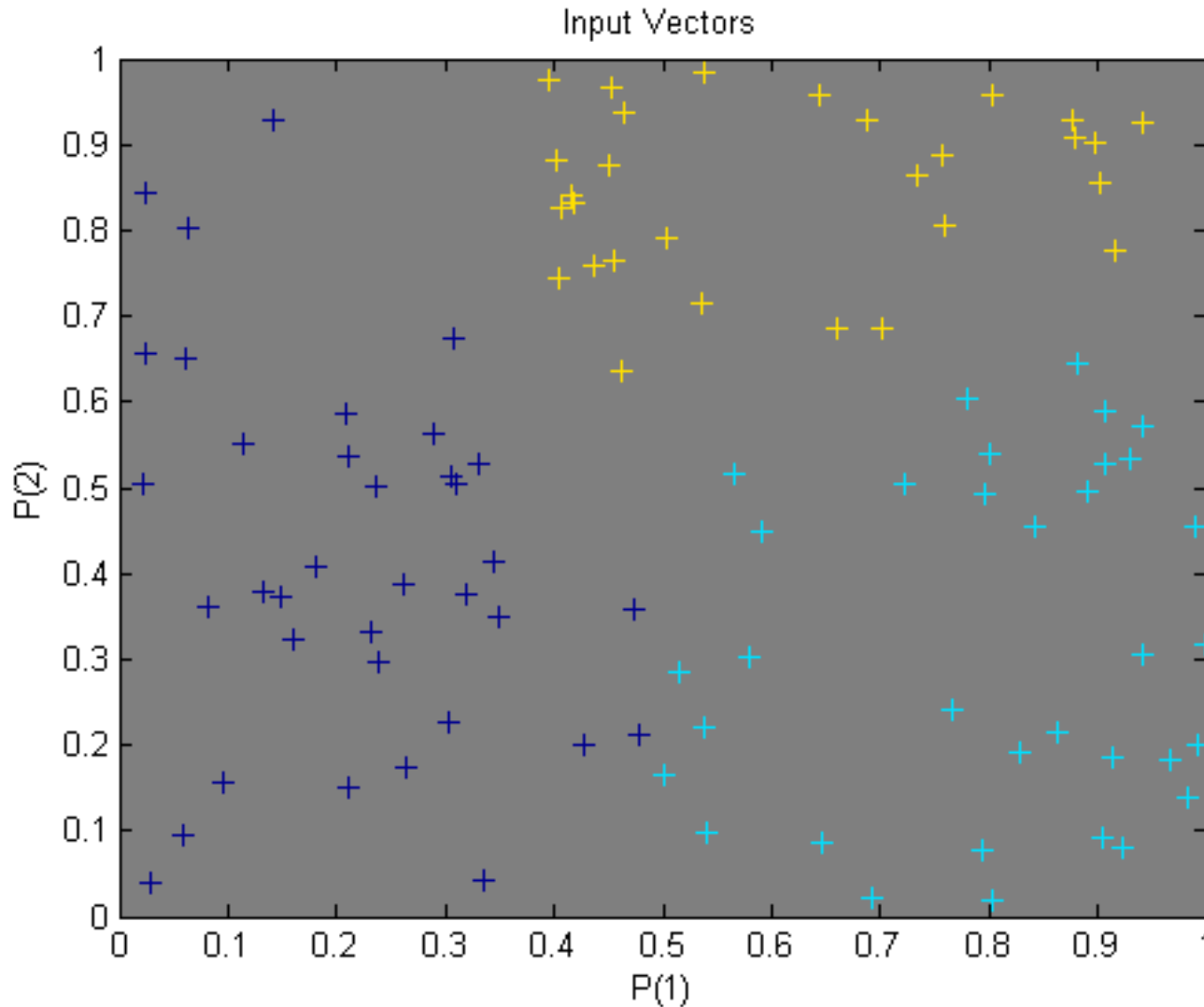


# شبكة رقابتية (مثال)

```
clear all;  
P=rand([2 100]);  
net=competlayer(3);  
% net = newc([0 1;0 1],3);  obsoleted in R2010b NNET 7.0.  
  
net.trainParam.epochs=500;  
net = train(net,P);  
Y = sim(net,P);  
Yc = vec2ind(Y);  
  
plotvec(P,Yc);  
title('Input Vectors');  
xlabel('P(1)');  
ylabel('P(2)');  
view(net);
```



# شبکه‌ی رقابتی (ادامه‌ی مثال)



# شبکه‌ی رقابتی (مثال)

```
% Create P.  
X = [0 1; 0 1]; % Cluster centers to be in these bounds.  
clusters = 8; % This many clusters.  
points = 10; % Number of points in each cluster.  
std_dev = 0.05; % Standard deviation of each cluster.  
P = nngenc(X,clusters,points,std_dev);
```

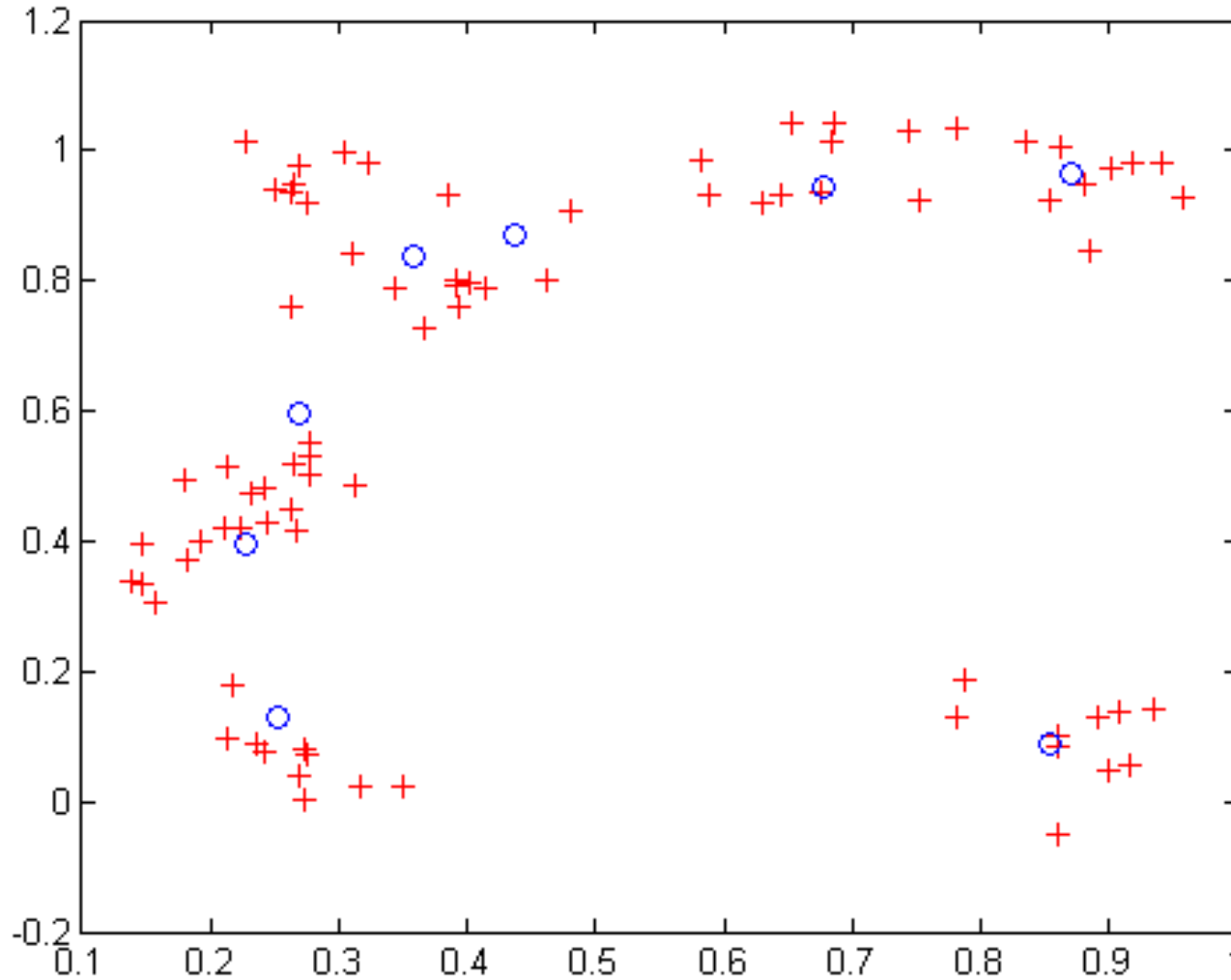
```
% Plot P.  
plot(P(1,:),P(2:,:),'+r');  
title('Input Vectors');  
xlabel('p(1)');  
ylabel('p(2)');  
net = newc([0 1;0 1],8,.1);  
w = net.IW{1};  
plot(P(1,:),P(2:,:),'+r');  
hold on;  
circles = plot(w(:,1),w(:,2),'ob');
```

```
net.trainParam.epochs =10;  
net = train(net,P);  
w = net.IW{1};  
delete(circles);  
plot(w(:,1),w(:,2),'ob');  
  
p = [0; 0.2];  
a = sim(net,p)
```





# شبکه‌ی رقابتی (ادامه‌ی مثال)



# SOM



# Compet. Layers in Biology

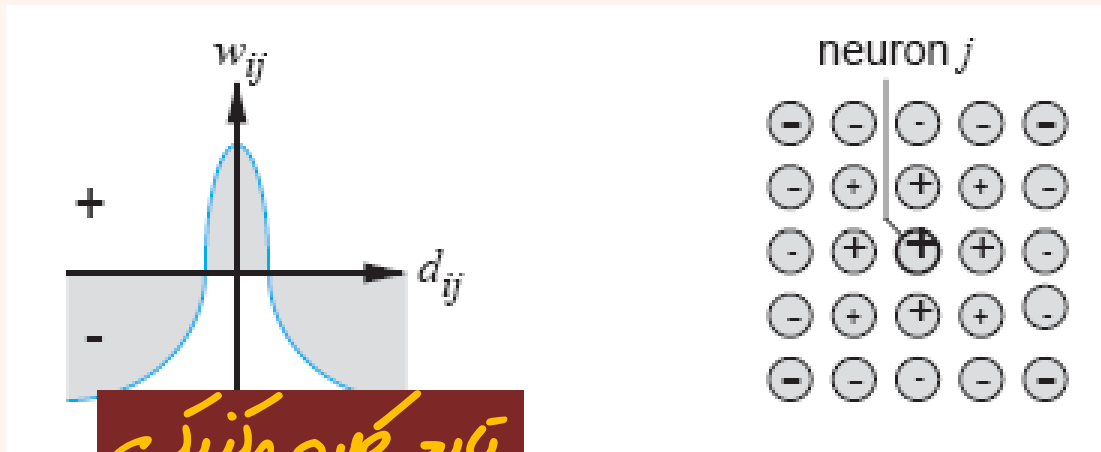
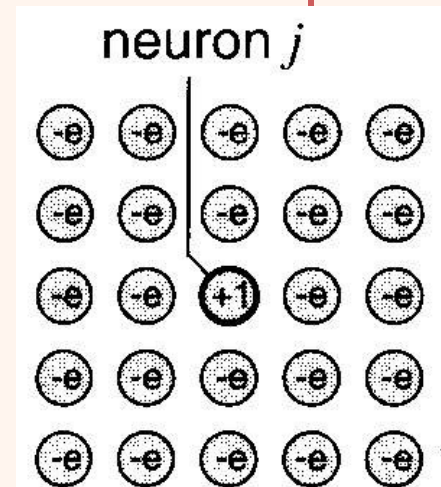
در مورد ساختار نورون‌ها صحبتی نشد، وزن‌های لایه‌ی دوم شبکه‌ی hamming به صورت زیر است:

$$w_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{if } i = j \\ -\varepsilon, & \text{if } i \neq j \end{cases} \quad w_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{if } d_{ij} = 0 \\ -\varepsilon, & \text{if } d_{ij} \neq 0 \end{cases}$$

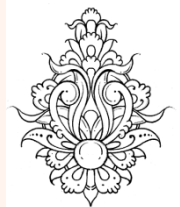
Each neuron **reinforces** itself (center), while **inhibiting** all other neurons (surround).

*On-center/off-surround*

در سیستم‌های بیولوژیکی، بین نامیه‌ی تمریکی و تضعیف مرز دقیقی وجود ندارد.

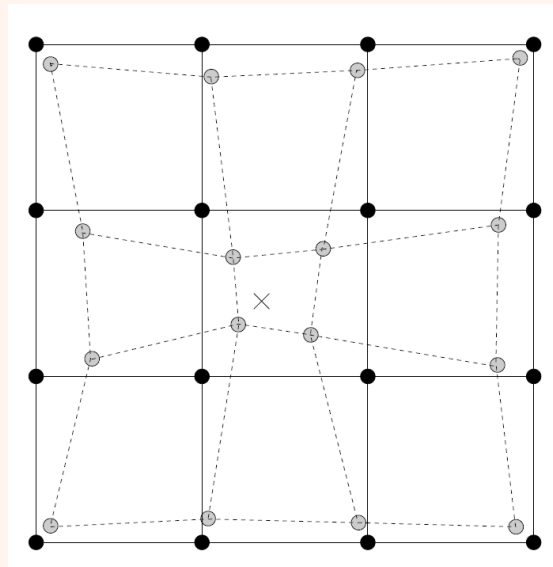


تابع کوره منزلیکی



# SOM (SOFM)

- به نوعی می‌توان گفت تقلید بهتر از شبکه‌ی عصبی انسان، منجر به ارائه‌ی SOM توسط kohonen شد.
- در این شبکه افزون بر نورون برنده، نورون‌های همسایه‌ی آن هم آموزش می‌بینند.



Marc M. Van Hulle



# SOM (SOFM)

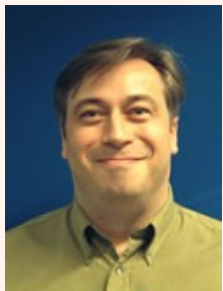
- تعریف همسایگی و به تبع آن توپولوژی شبکه به طرق مختلف امکان پذیر است.
  - یک بعدی
  - دوبعدی (مشبک دو بعدی)
  - سه بعدی
- این شبکه از انواع شبکه‌های بی‌نظارت است.

unsupervised



# SOM (SOFM)

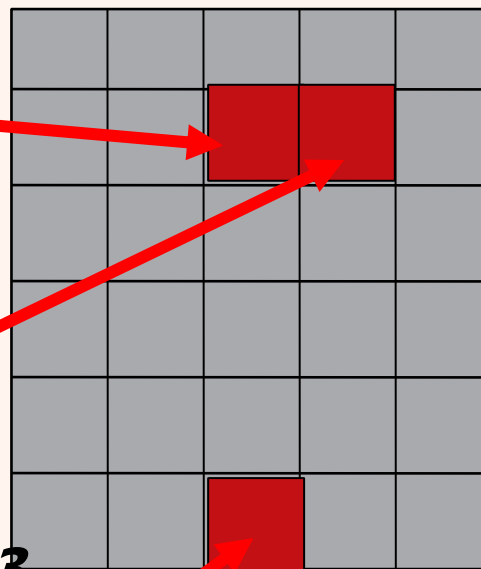
- به نوعی هدف، یافتن مفاهیم مشترک است.



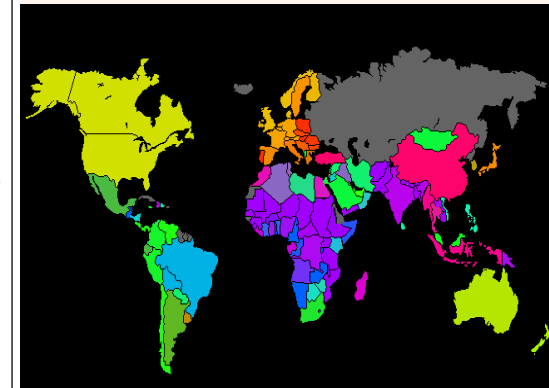
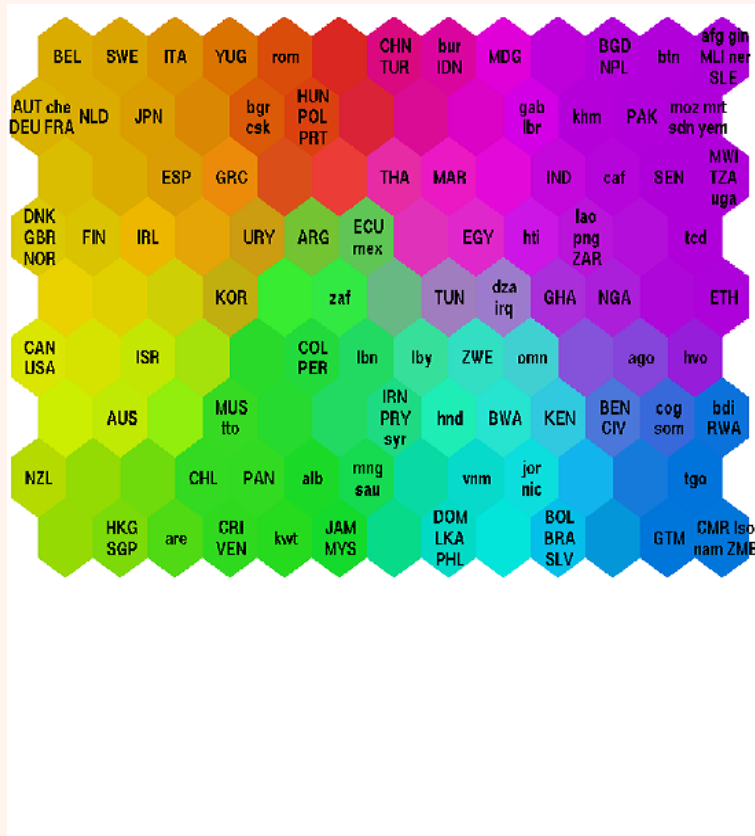
***Input Pattern 2***



***Input Pattern 3***



# SOM – Result Example

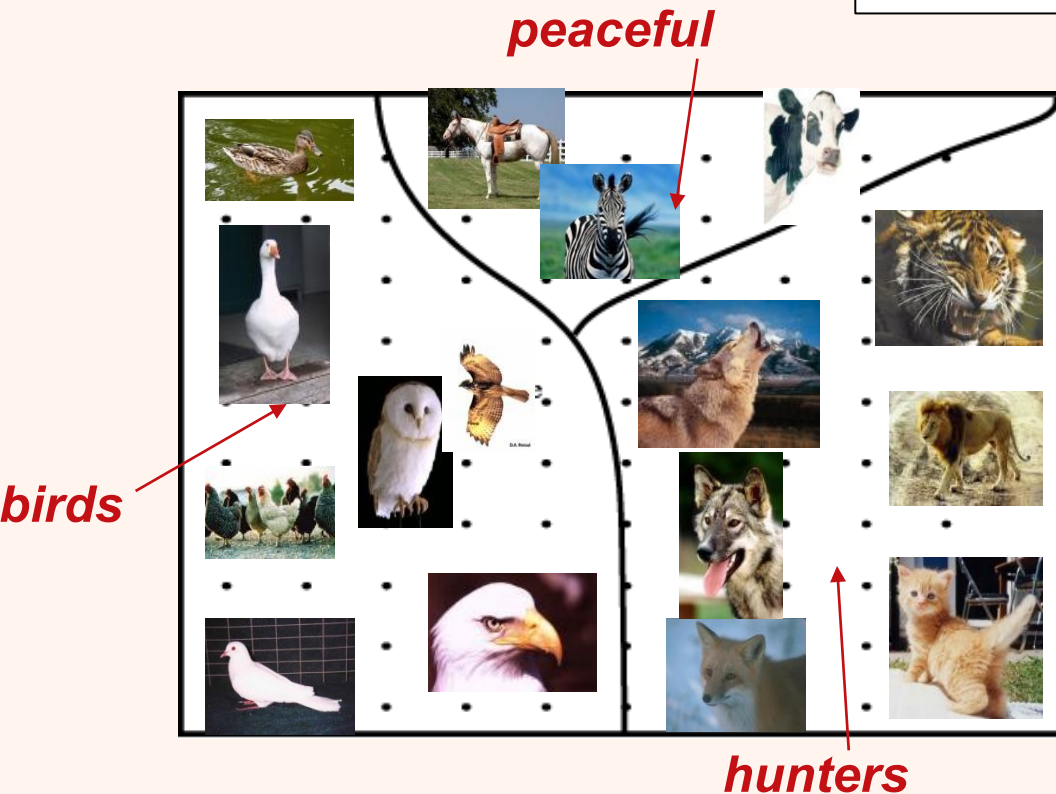


'Poverty map' based on 39 indicators from World Bank statistics (1992)

# SOM – Result Example

## Animal names and their attributes

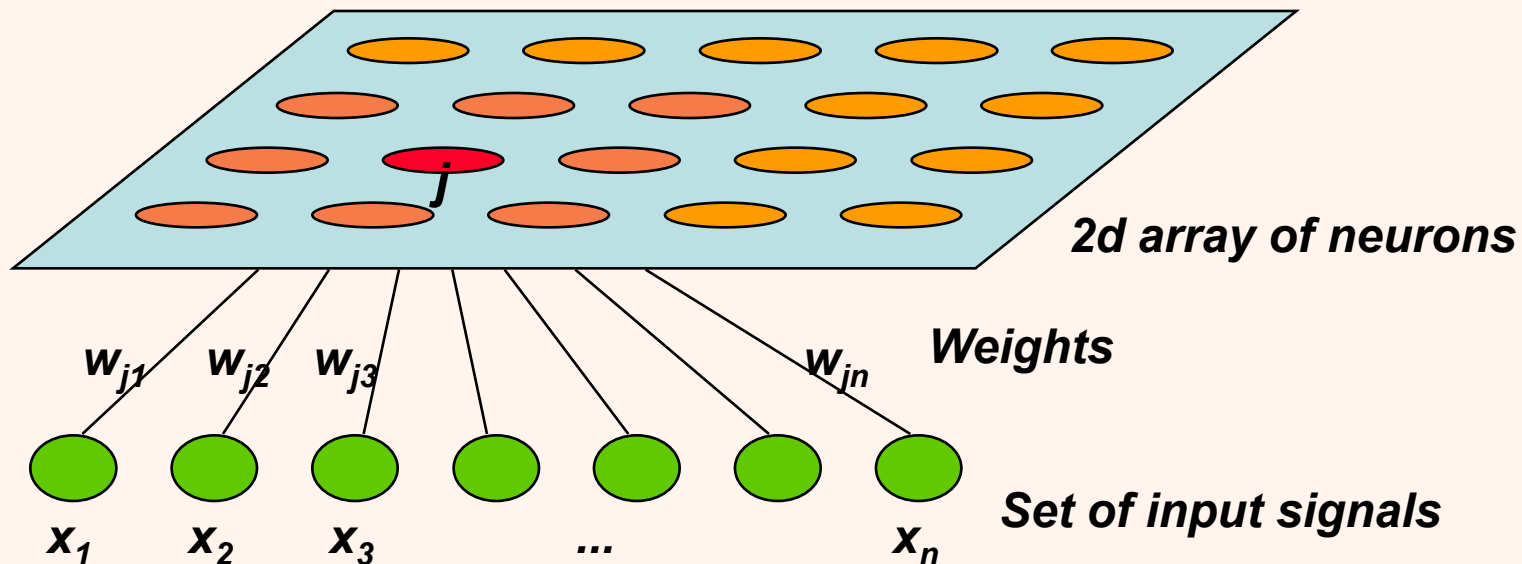
		Dove	Hen	Duck	Goose	Owl	Hawk	Eagle	Fox	Dog	Wolf	Cat	Tiger	Lion	Horse	Zebra	Cow
<b>is</b>	Small	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	Medium	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
	Big	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
<b>has</b>	2 legs	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4 legs	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Hair	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Hooves	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
	Mane	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0
Feathers	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>likes to</b>	Hunt	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0
	Run	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0
	Fly	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Swim	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



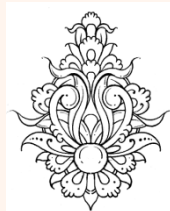
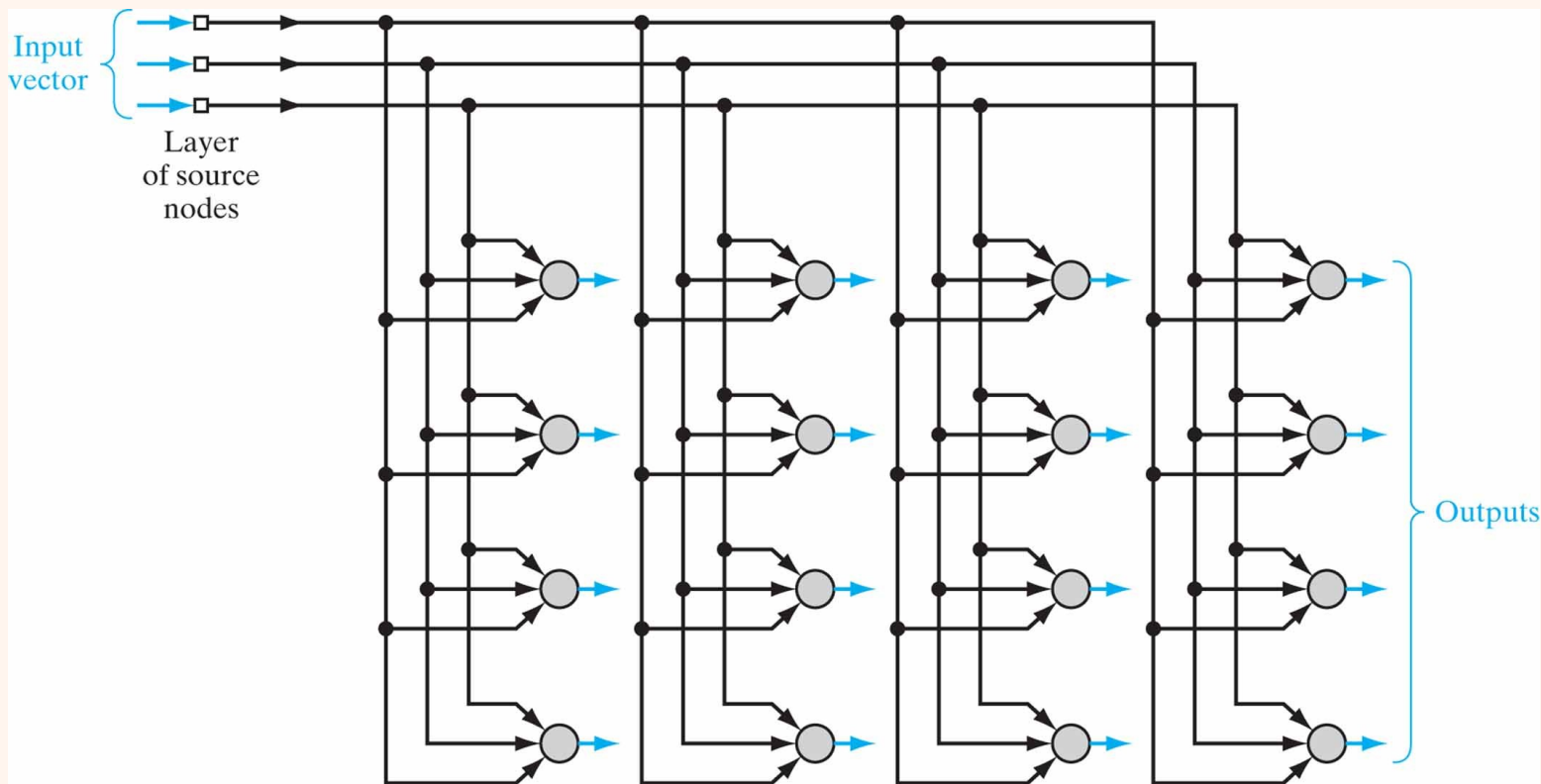


# توپولوژی دوبعدی

- در شبکه‌ی SOM با توپولوژی دوبعدی فرض بر این است که مشبکی (Lattice) از نورون‌ها به سیگنال‌های ورودی به شبکه پاسخ می‌دهند.



# توپولوژی دوبعدی (ادامه...)



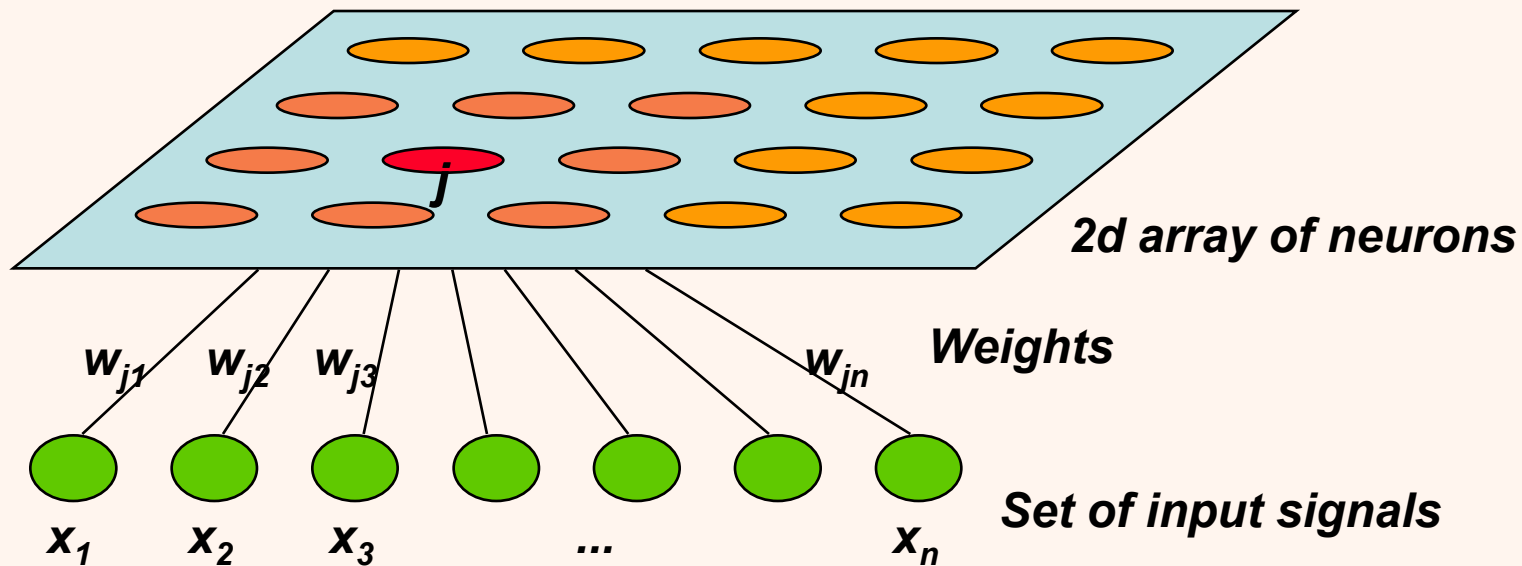
# گام‌های مورد استفاده در SOM

- پس از انتخاب اولیه‌ی وزن‌ها سه گام صورت می‌پذیرد:
  - رقابت (competition)
  - همکاری (cooperation)
  - به‌روزرسانی وزن‌ها (synaptic adaptation)



# توپولوژی دوبعدی

- بردار برنده از مشبک انتخاب می‌شود.
- نورون انتخاب شده به همراه همسایگانش با ضریب معینی فعال می‌گردد.
- هر چه به نورون برنده نزدیک‌تر باشیم میزان ضریب آموزش بالاتر خواهد بود.



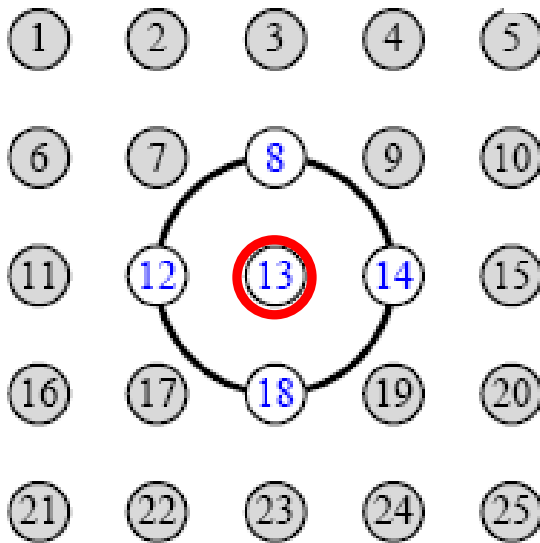
# همسایگی

- اگر همسایگی را به وسیله عبارت زیر نشان دهیم، تمامی همسایه‌های یک نورون در فاصله‌ای کمتر یا مساوی  $d$  در نظر گرفته می‌شوند.

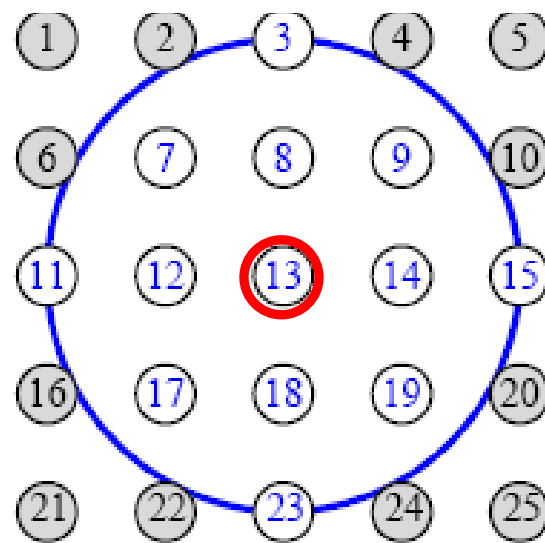
$$N_i(d) = \{j, d_{ij} \leq d\}$$

$$N_{13}(1) = \{8, 12, 13, 14, 18\} \text{ and}$$

$$N_{13}(2) = \{3, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 23\}$$



$$N_{13}(1)$$



$$N_{13}(2)$$



# SOM (SOFM)

- در چنین شبکه‌ای دو لایه بیشتر نداریم:
  - لایه‌ی ورودی
  - لایه‌ی خروجی
- هر واحد خروجی خود را با توجه به وزن‌هایی که بدان متصل است نشان می‌دهد.
  - می‌توان گفت شاخص هر خروجی در این صورت وزن‌هایش است.
- ابتدا وزن‌ها را به صورت تصادفی انتخاب می‌کنیم.



# SOM (SOFM)

## الگوریتم یادگیری

- وزن‌های شفافه‌ها به صورت تصادفی انتخاب می‌شوند.

$$W_{i,j(n)} \quad 1 \leq i \leq R \quad 1 \leq j \leq S$$

وزن شفافه‌ی ورودی از  $a$  به  $j$

- برای هر واحد خروجی یک شعاع همسایگی  $N$  در نظر گرفته می‌شود.

- معیار فاصله را می‌توان ضرب داخلی دو بردار و یا فاصله‌ی اقلیدسی در نظر گرفت.

$$XW_j^T \quad \text{Max}$$

$$d_j = \sum_{i=1}^R (X_{i(n)} - W_{i,j(n)})^2 \quad \text{Min}$$

- واحد برنده انتخاب می‌شود:  $j^*$



- به روز رسانی وزن‌های واحد برنده و همسایگانش

$$w_{ij(n+1)} = w_{ij(n)} + \eta [x_{i(n)} - w_{ij(n)}]$$

$$\text{for } j \in N_{j(n)}$$

شعاع همسایگی معمولاً در هر دوره متغیر است

- نرخ آموزش  $\eta$  نیز در این حالت متغیر است برای همسایه‌های نزدیک‌ترها به برنده، مقدار بیشتری دارد.

- و البته نرخ آموزش به تدریج کاهش می‌یابد.

$$0 < \eta(n) \leq \eta(n-1) \leq 1$$





# SOM (SOFM)

## تابع همسایگی

• یکی از مهمترین توابع همسایگی گاوسی است.

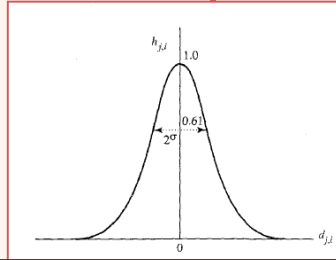
$$h_{j,i(x)} = \exp\left(-\frac{d_{j,i}^2}{2\sigma^2}\right)$$

–  $d_{i,j}$  فاصله‌ی دو نورون را نشان می‌دهد اگر lattice یک بعدی باشد:

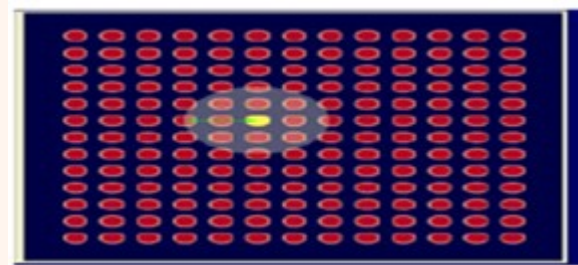
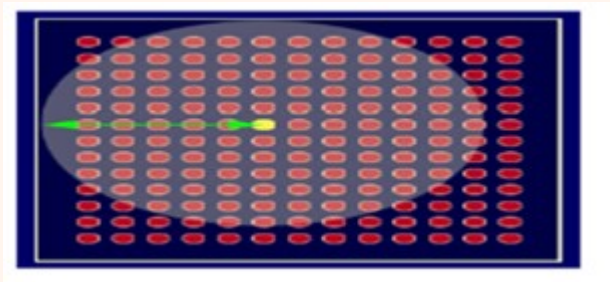
–  $|j - i|$

– اگر lattice دو بعدی باشد:

–  $\|r_j - r_i\|$



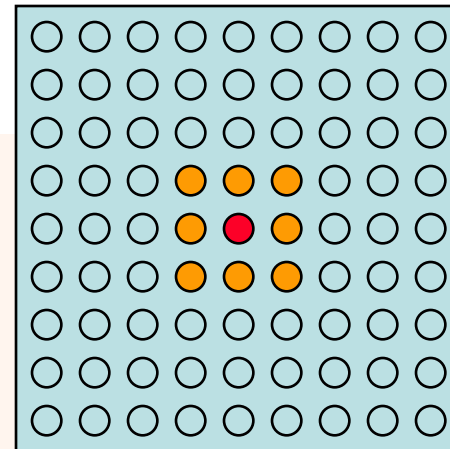
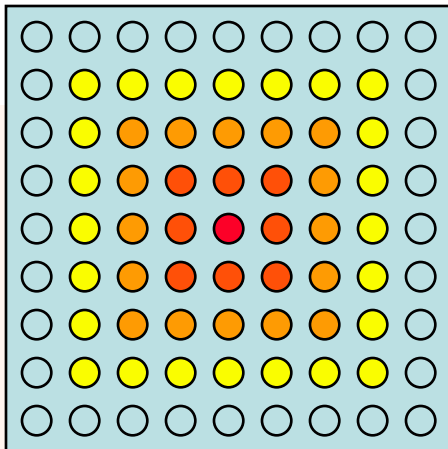
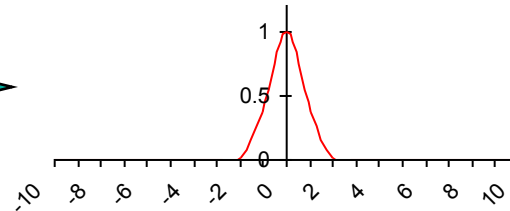
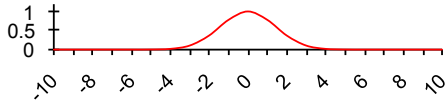
effective width



# تابع همسایگی

- تابع همسایگی از شعاع همسایگی بزرگ شروع کند و به تدریج تمرکز تنها روی واحد برنده باقی می‌ماند.

$$h_{j,i(x)} = \exp\left(-\frac{d_{j,i}^2}{2\sigma^2}\right)$$



# تابع همسایگی

- تعداد همسایگان هم‌روند با زمان تغییر می‌کند.
- اگر نورون  $i$  برنده باشد  $d_{ij}$  همان فاصله‌ی نورون  $j$  از نورون برنده ( $i$ ) است.

$$h_{j,i}(x) = \exp\left(-\frac{d_{j,i}^2}{2\sigma^2}\right)$$

- برای این منظور، انحراف معیار تابع گاوسی را متغیر در نظر گرفته می‌شود.

$$\sigma(n) = \sigma_0 \exp\left(-\frac{n}{\tau_1}\right) \quad n=0,1,2,\dots$$

$$h_{j,i(x)}(n) = \exp\left(-\frac{d_{j,i}^2}{2\sigma^2(n)}\right) \quad n = 0,1,2,\dots$$



# به روزسانی وزن‌ها

- بر طبق روابط به دست آمده خواهیم داشت:

$$w_j(n+1) = w_j(n) + \eta(n) h_{ij(x)}(n) (x - w_j(n))$$

- نرخ یادگیری را نیز به صورت نمایی متخیر در نظر گرفته می‌شود.

$$\eta(n) = \eta_0 \exp\left(-\frac{n}{\tau_2}\right)$$



# به روزسانی وزن‌ها (ادامه...)

$$w_j(n+1) = w_j(n) + \eta(n) h_{ij(x)}(n) (x - w_j(n))$$

$$h_{j,i(x)}(n) = \exp\left(-\frac{d_{j,i}^2}{2\sigma^2(n)}\right) \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

$$\sigma(n) = \sigma_0 \exp\left(-\frac{n}{\tau_1}\right) \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

$$\eta(n) = \eta_0 \exp\left(-\frac{n}{\tau_2}\right) \quad n = 0, 1, 2, \dots$$



# به روزسانی وزن‌ها (ادامه...)

مقادیر  $\eta_0$ ،  $\sigma_0$ ،  $\tau_1$  و  $\tau_2$  به صورت تجربی در بازه‌های زیر خواهند بود:

$$\eta_0 = 0.1 \quad \tau_2 = 1000$$

این مقدار تدریجی کاهش می‌یابد اما نهایتاً بالاتر از ۰.۰۱ خواهد بود

- مقداری که برای  $\sigma_0$  در نظر گرفته می‌شود برابر با شعاع مشبک است.
- بنابراین این مقدار وابسته به چیدمان نورون‌هاست.
- برای  $\tau_1$  مقدار زیر را در نظر می‌گیرند:

$$\tau_1 = \frac{1000}{\log \sigma_0}$$



- در SOM هر بردار که برنده باشد وزنهای خود و همسایگانش به نسبت همسایگی، تنظیم میشوند.

– هدف

- مکان جغرافیایی واحدها مشخص میشود.
- شعاع همسایگی به اندازهی تمامی واحدها شروع و سپس رو به کاهش میگذارد.
- تعداد تکرارها محدود ۱۰۰۰ در نظر گرفته میشود.
- در طی تکرارهای متوالی  $n$  کوچک و کوچکتر میشود.



**Ordering** وارد جزئیات نمیشود. به گونه ای فرم  
زمنیت یا **Coarse** را نشان میدهد.

# فازهای یادگیری (ادامه...)

## Convergence(tuning)

### • هدف

- جزییات تقسیم‌بندی گروه‌ها مشخص می‌شود.
- شعاع همسایگی به خود واحد برنده محدود خواهد شد.
- معمولاً تعداد تکرارها ۵۰۰ برابر تعداد واحدهای فروجی است.
  - تعداد گروه‌ها اهمیت دارد.
- نرخ آموزش کم و در حد ۰.۰۱ در نظر گرفته می‌شود.
- در این حالت جزییات هر واحد و نه همسایه‌ها اهمیت دارد.

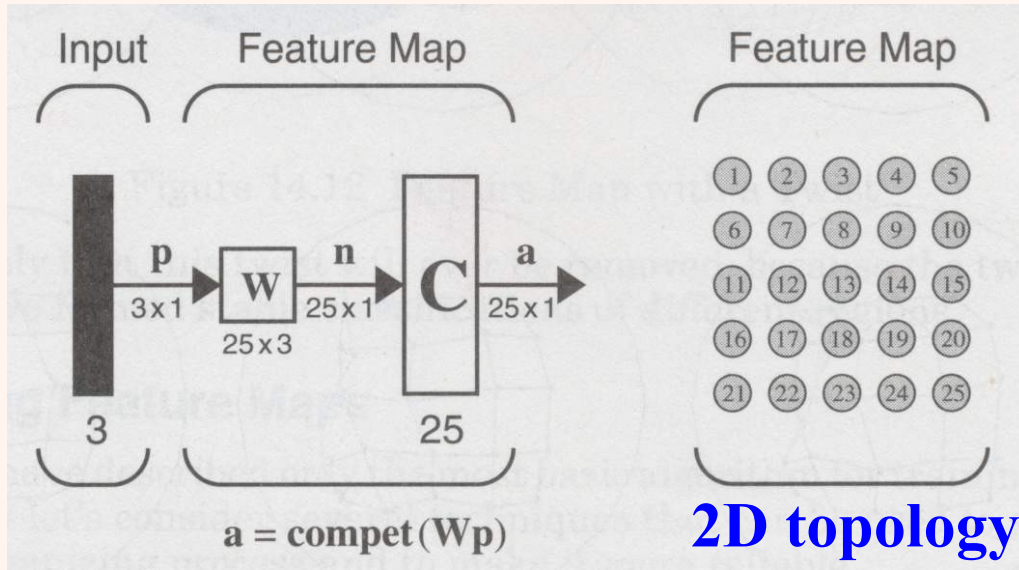
### • نکته:

- بردارهای وزن اولیه مقادیر کوچکی انتخاب می‌شوند.
- اگر خیلی پراکنده باشند، مسأله‌ی واحد مرده پیش می‌آید.

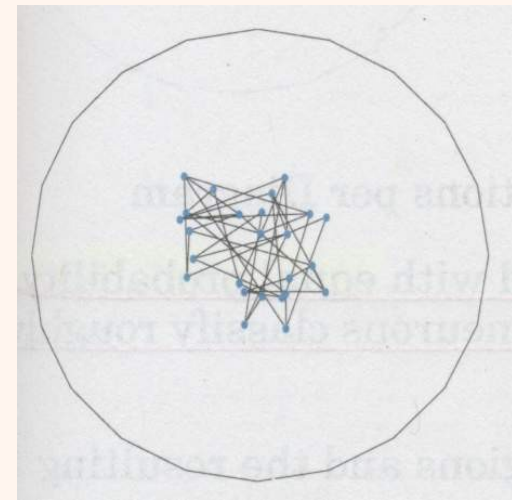




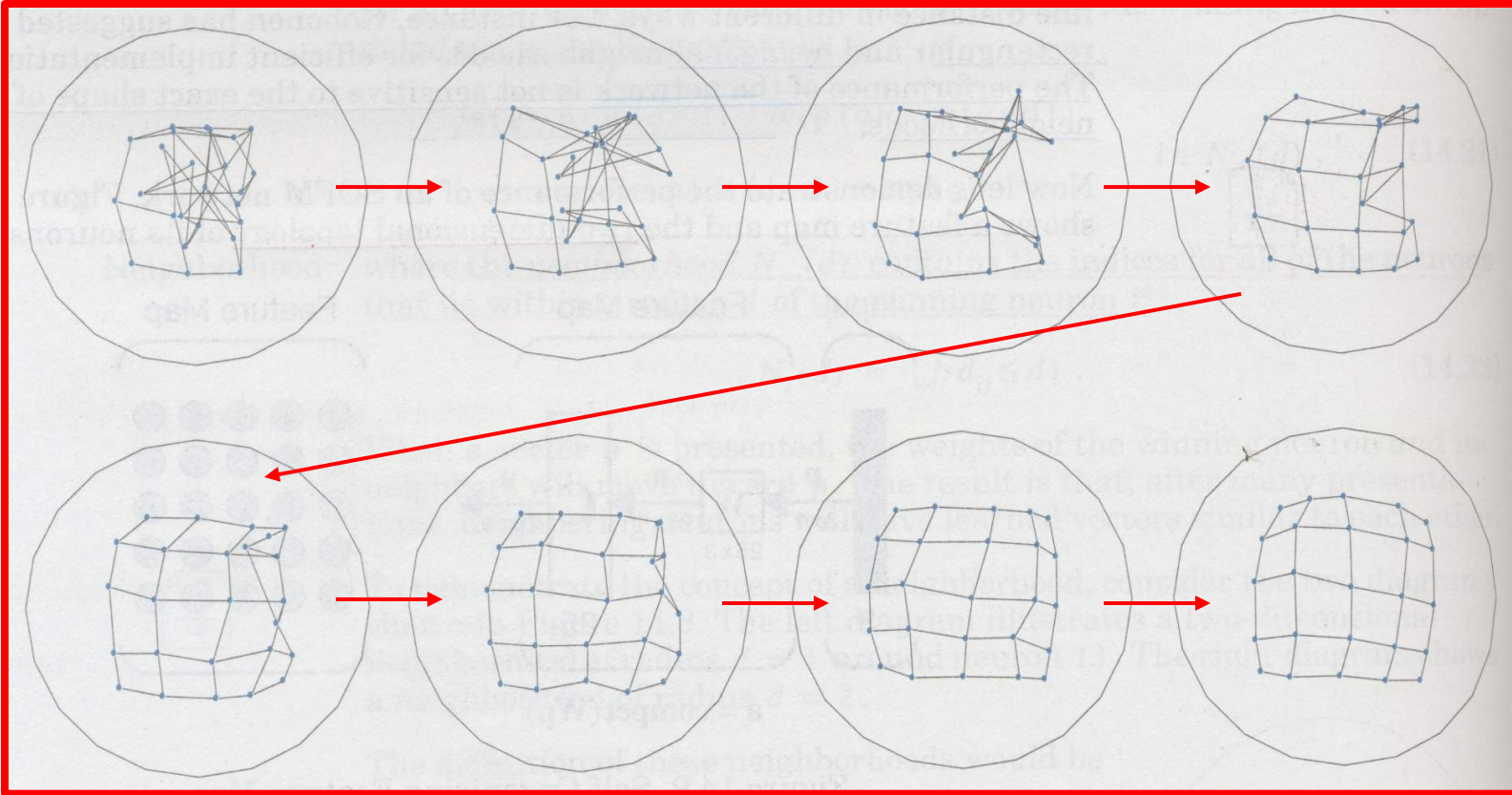
# SOM (SOFM)



initial weight vectors



# SOM (SOFM)



250 iterations per diagram



تراشگاه  
سپهر  
بهشتی

# Renormalized SOM

- گفته شد که در ابتدا شعاع همسایگی بزرگ در نظر گرفته می‌شود. در این صورت با توجه به پارامترهای زیادی که درگیر هستند، آموزش کند خواهد شد.
- در این شیوه پیشنهاد می‌شود، شعاع همسایگی ثابت در نظر گرفته شود، اما نورون‌ها به تدریج در فرآیند آموزش دخیل شوند.



Luttrell, S. (1989). "Hierarchical vector quantisation (image compression)." Communications, Speech and Vision, IEE Proceedings I 136(6): 405-413.

# جمع‌بندی SOM

- گام‌های زیر می‌باید انجام شود:

## (۱) مقداردهی اولیه (initialization)

- وزن‌ها به صورت تصادفی انتخاب می‌شوند، تنها محدودیت این است که وزن‌ها باید متفاوت باشند. مناسب‌تر مقدارهای انتخاب شده اندازه‌ی کوچکی داشته باشند.
- همچنین می‌توان از ورودی‌ها به عنوان وزن اولیه بهره جست.

## (۲) نمونه‌برداری (sampling)

- یک الگوی ورودی به شبکه اعمال می‌شود.



# جمع‌بندی SOM (ادامه...)

(۳) تطبیق شباهت (similarity matching)

- نورون برنده انتخاب شود.

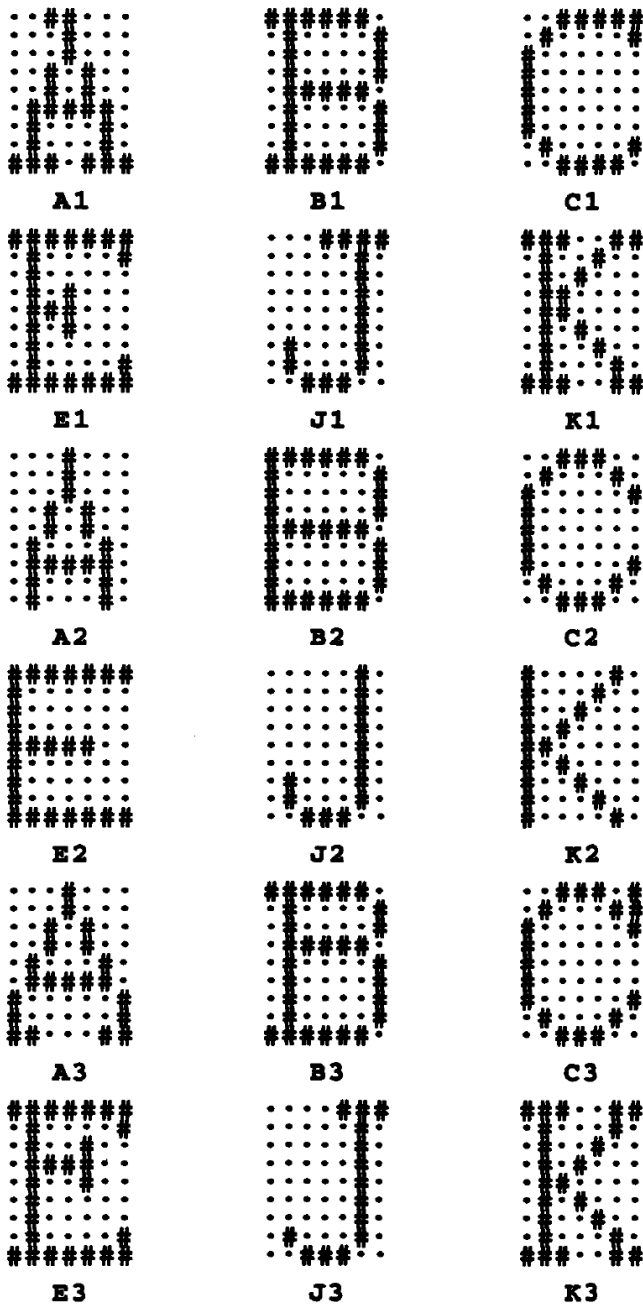
(۴) به‌روزرسانی (updating)

- طبق قانون آموزش مطرح شده، نورون برنده و همسایه‌هایش آموزش می‌بینند.

(۵) از گام دو مراحل از سر گرفته شوند، تا شبکه به پایداری برسد.



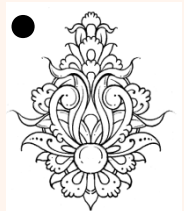
# خوشه‌بندی کاراکتر



- ۲۱ الگوی ورودی و
- ۲۵ خوشه در نظر گرفته شده است.

- کاهش نرخ یادگیری به صورت خطی (از ۰.۶ تا ۰.۰۱)

استفاده از سه توپولوژی مختلف



# خوشه‌بندی بدون ساختار

no topological structure

UNIT	PATTERNS
3	C1, C2, C3
13	B1, B3, D1, D3, E1, K1, K3, E3
16	A1, A2, A3
18	J1, J2, J3
24	B2, D2, E2, K2

خوشه‌بندی اشتباه



## linear structure (R=1)

UNIT	PATTERNS	UNIT	PATTERNS
6	K2	20	C1, C2, C3
10	J1, J2, J3	22	D2
14	E1, E3	23	B2, E2
16	K1, K3	25	A1, A2, A3
18	B1, B3, D1, D3		

خوشبندی اشتباه





# ساختار لوزی

## diamond structure

i\j	1	2	3	4	5
1		J1, J2, J3		D2	
2	C1, C2, C3		D1, D3		B2, E2
3		B1		K2	
4			E1, E3, B3		A3
5		K1, K3		A1, A2	

خوشبندی اشتباه



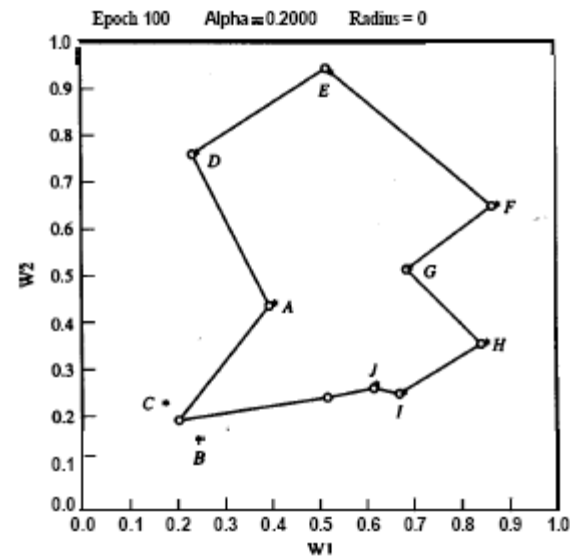
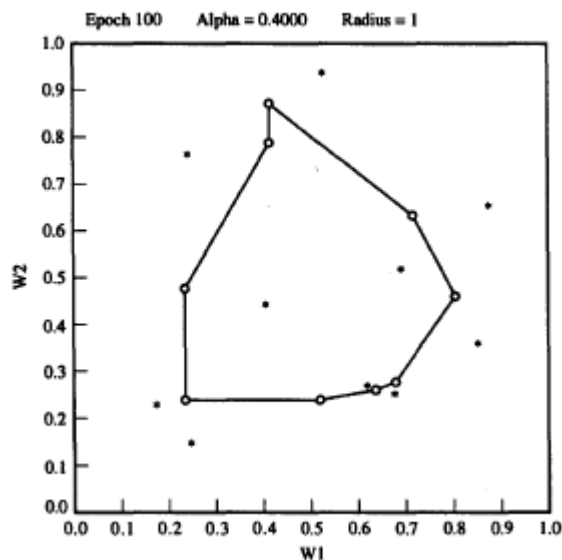
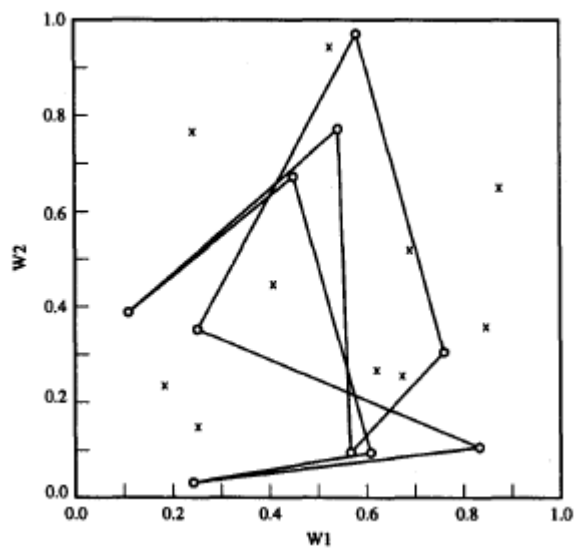
ORIGINAL CONTRIBUTION

# Self-Organizing Feature Maps and the Travelling Salesman Problem

BERNARD ANGÉNIOL, GAËL DE LA CROIX VAUBOIS AND JEAN-YVES LE TEXIER

Thomson CSF/DSE

(Received March 1988; revised and accepted May 1988)



# فروشندگی دوره‌گرد

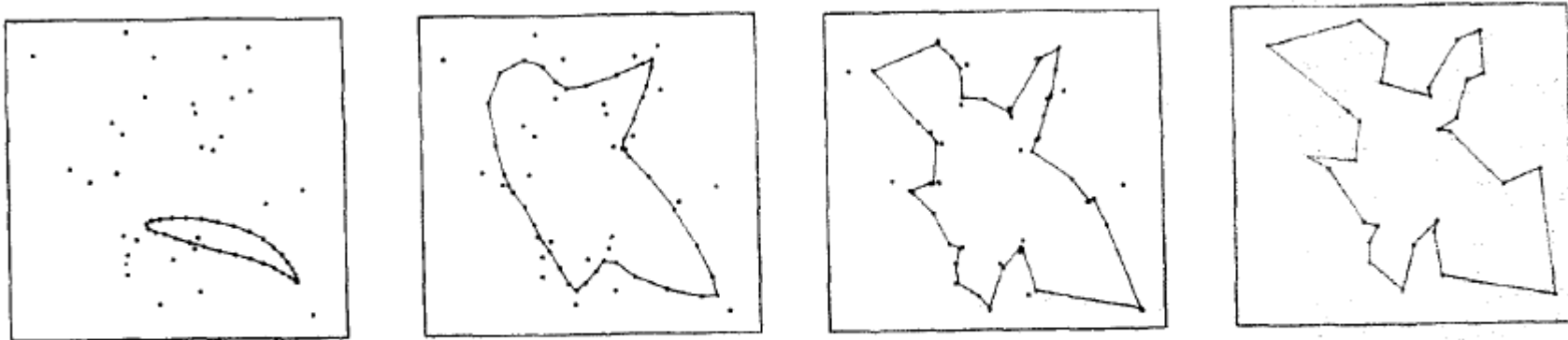


FIGURE 1. Evolution of the ring on a set of 30 cities used by Tank and Hopfield (1985). The solution shown here is the same as Lin-Kernighan's, and happens with probability  $1.5 \times 10^{-3}$  for  $\alpha = 0.2$ .

## توپولوژی ring

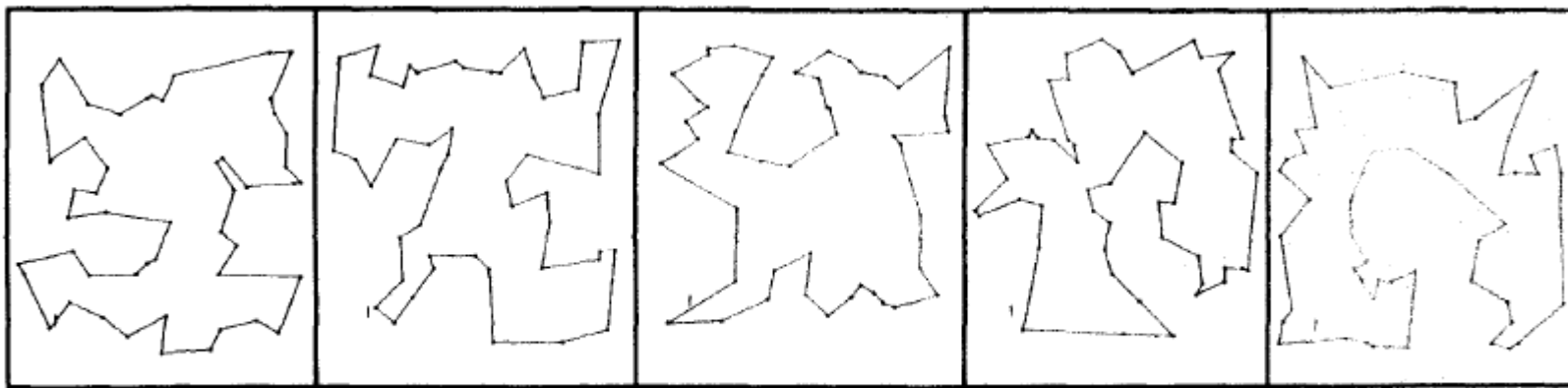
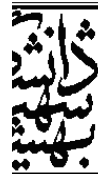


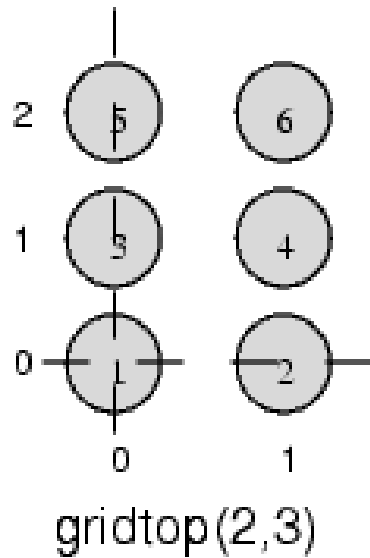
FIGURE 3. The best solution found on the five sets of 50 cities (Table 1c).



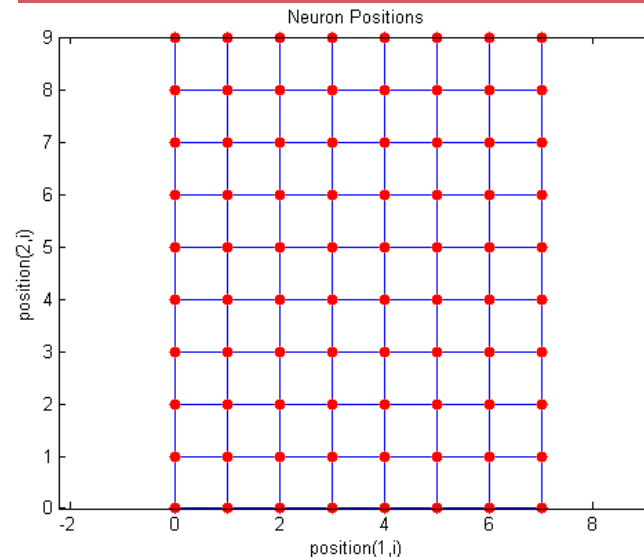
# Matlab در SOM

- توپولوژی‌های دو بعدی مورد استفاده عبارتند از:
- مستطیلی (Gridtop)
- شش ضلعی (hextop)
- تصادفی (randtop)

```
pos = gridtop(2,3);
```

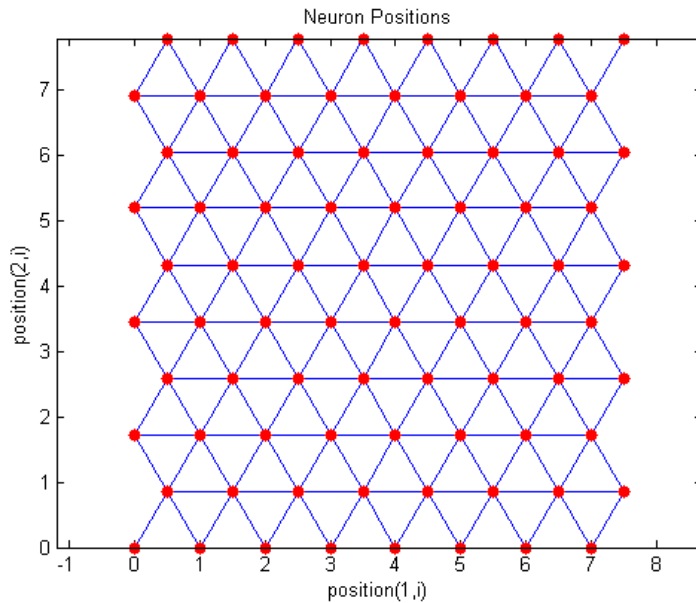


```
pos = gridtop(16,12);  
plotsom(pos);
```

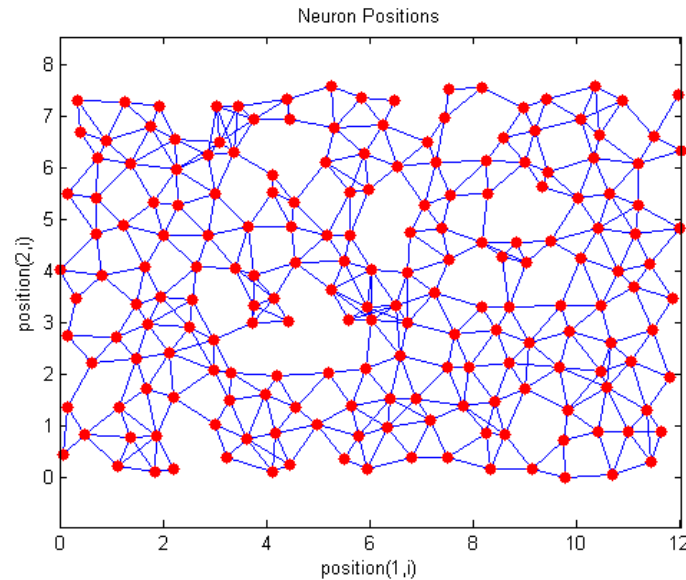


# توپولوژیهای دوبعدی مورد استفاده

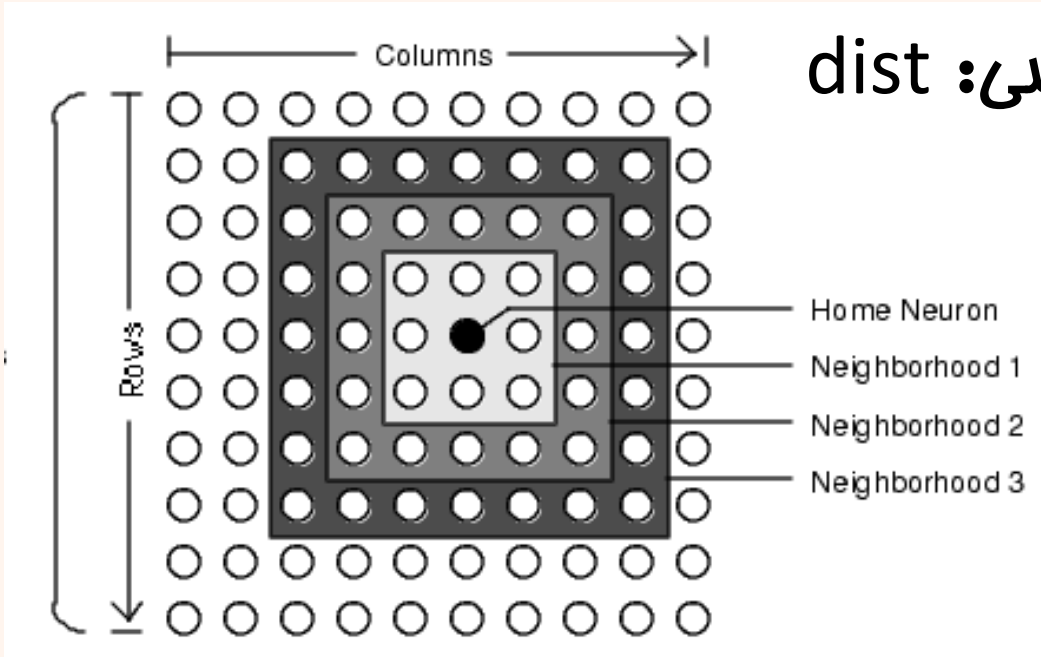
```
pos = hextop(8,10);  
plotsom(pos);
```



```
pos = randtop(16,12);  
plotsom(pos);
```



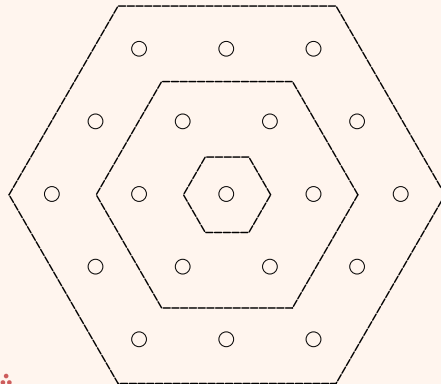
# توابع فاصله



• فاصله ی اقلیدسی: dist

• Boxdist

• linkdist



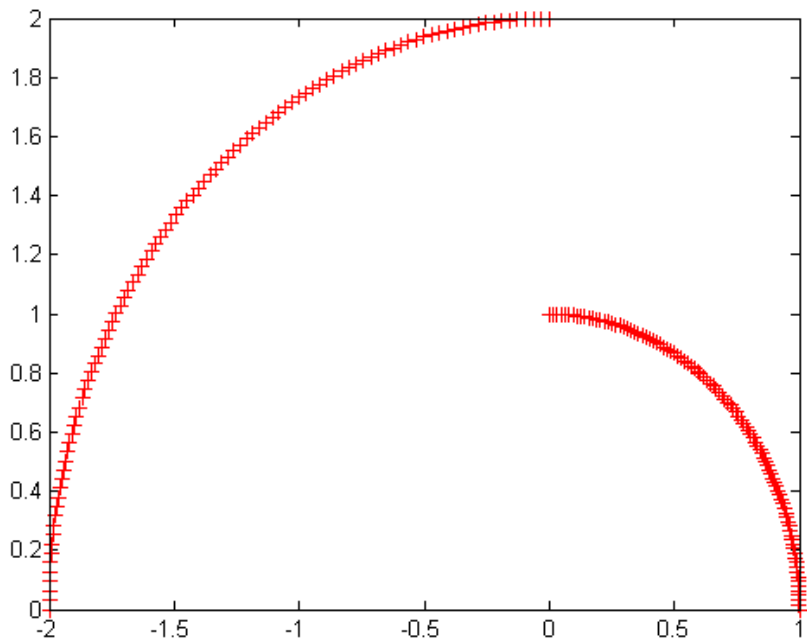
•  $\text{sum}(\text{abs}(x-y))$ : mandist



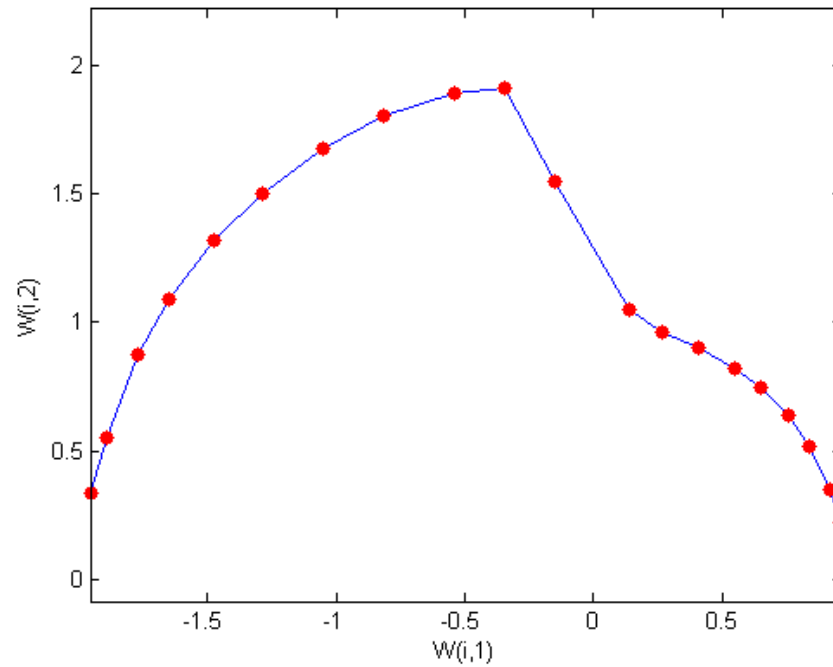
```
angles = 0:0.5*pi/99:0.5*pi;  
P1 = [sin(angles); cos(angles)];  
P2 = [-sin(angles); cos(angles)];  
P=[P1,2.*P2]  
plot(P(1,:),P(2,:),'+r')  
  
net=selforgmap([20]);  
%net = newsom([0 1;0 1],[20]);  
net.trainParam.epochs = 10;  
net = train(net,P);  
figure;  
plotsom(net.iw{1,1},net.layers{1}.distances)  
p = [1;0];  
a = sim(net,p)
```

*selforgmap(dimensions,coverSteps,initNeighbor,topologyFcn,distanceFcn)*





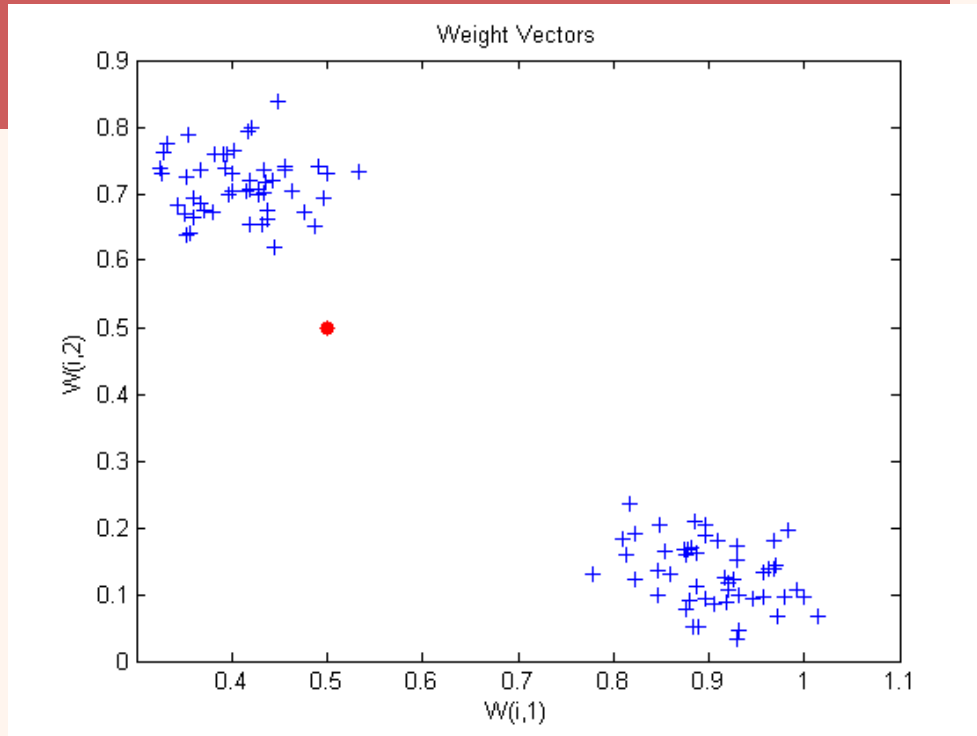
Weight Vectors



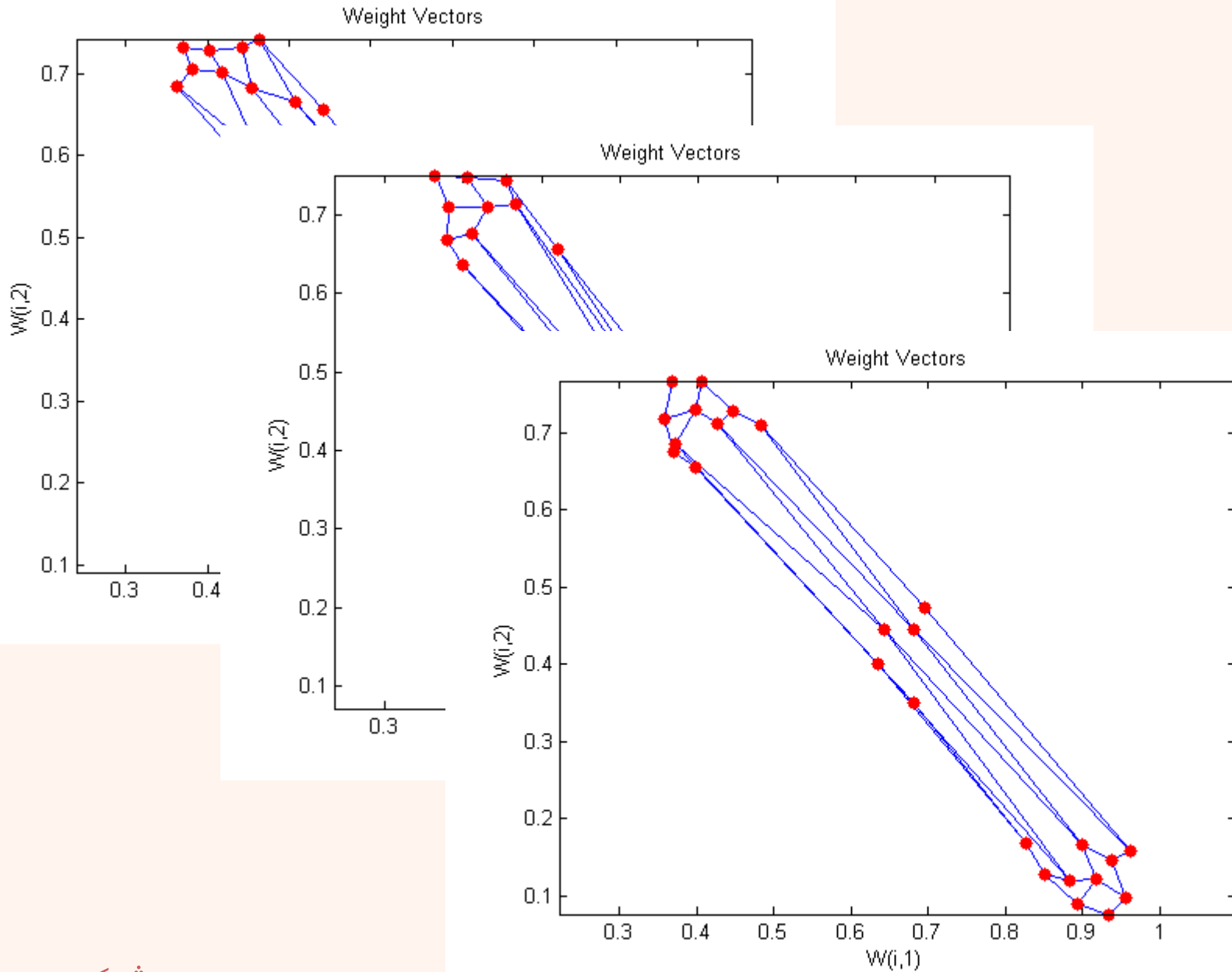


# مثال

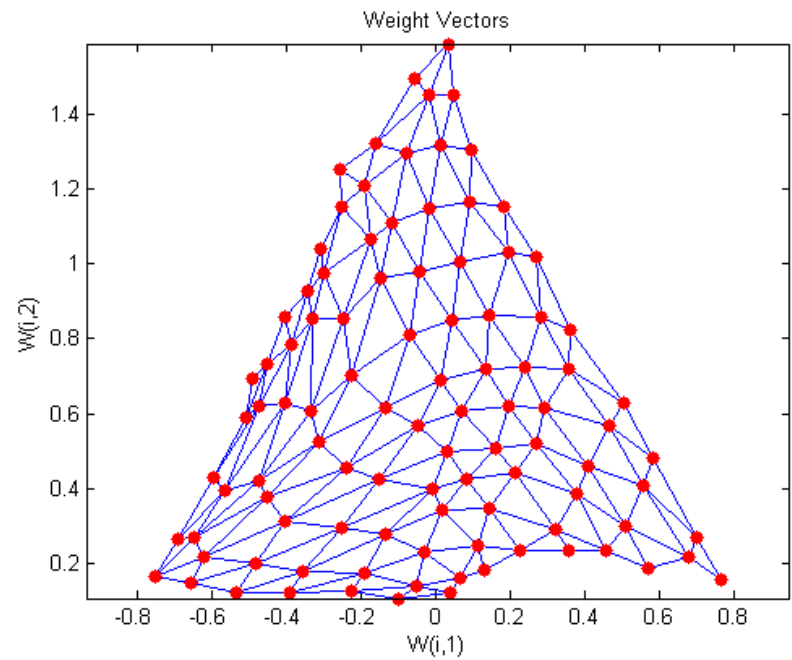
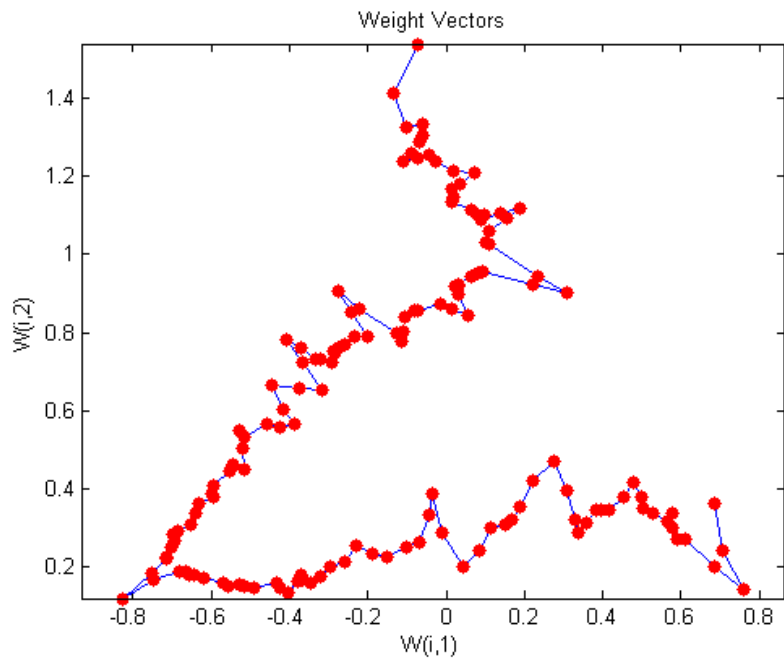
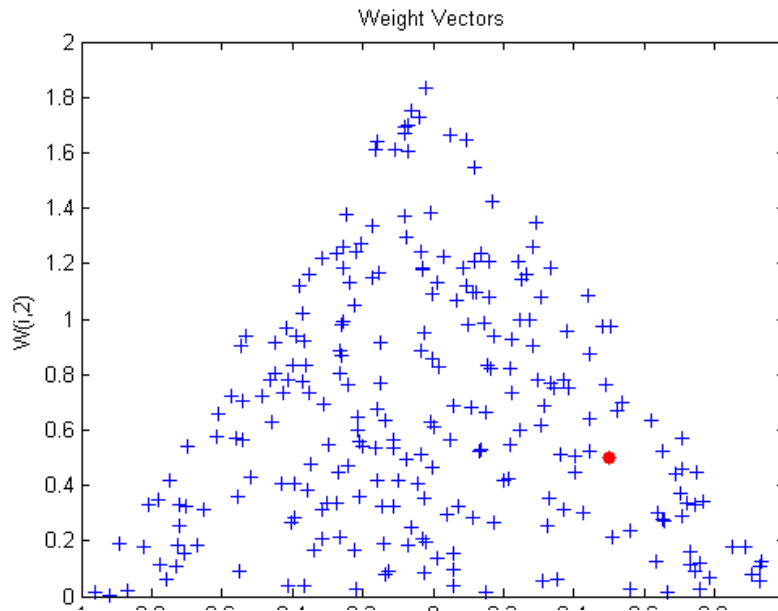
```
figure;  
plot(P(1,:),P(2,:),'+b')  
net = newsom([0 1; 0 1],[5 5],'gridtop');  
hold on;  
plotsom(net.iw{1,1},net.layers{1}.distances)  
net.trainParam.epochs = 10;  
net = train(net,P);  
figure;  
plotsom(net.iw{1,1},net.layers{1}.distances)  
p = [0.5;0.3];  
a = sim(net,p)
```

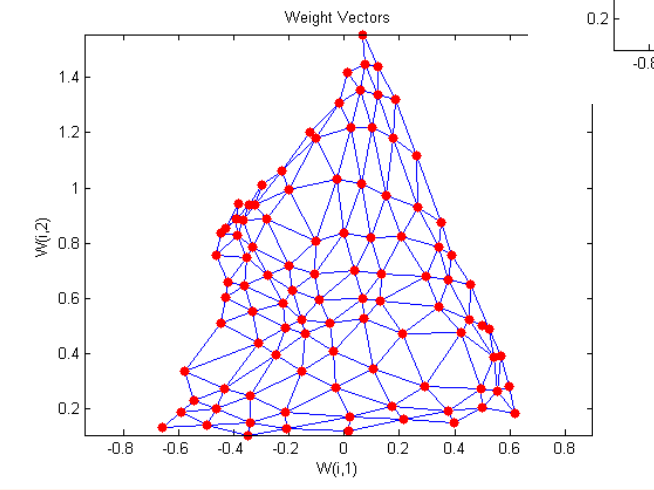
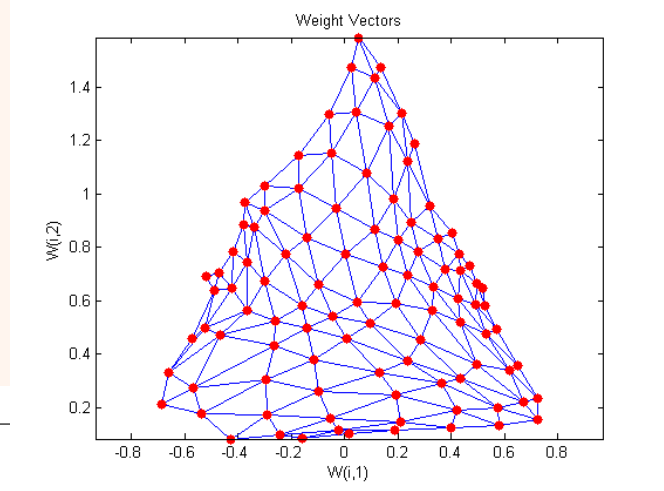
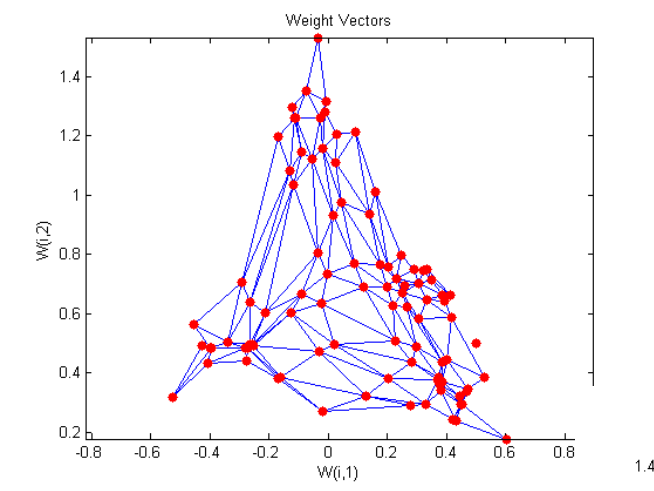
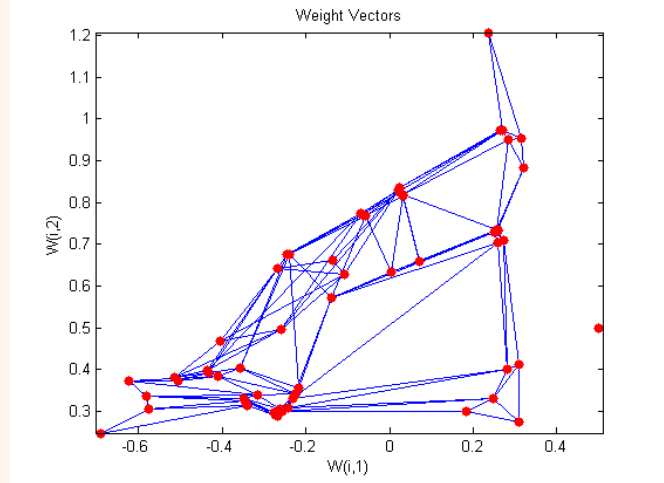
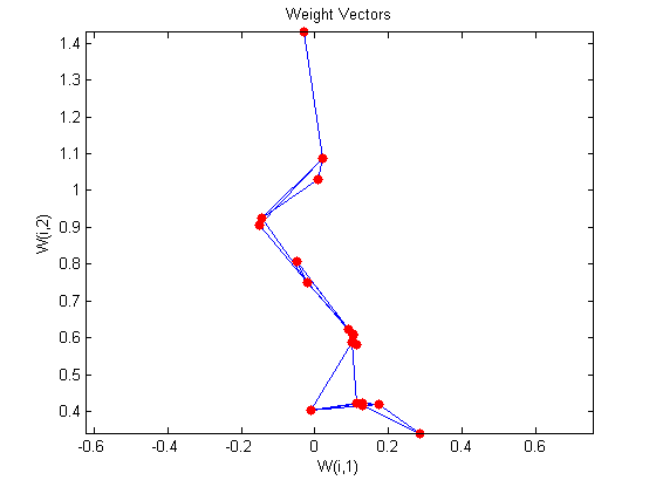


# ادامه‌ی مثال



# مثال



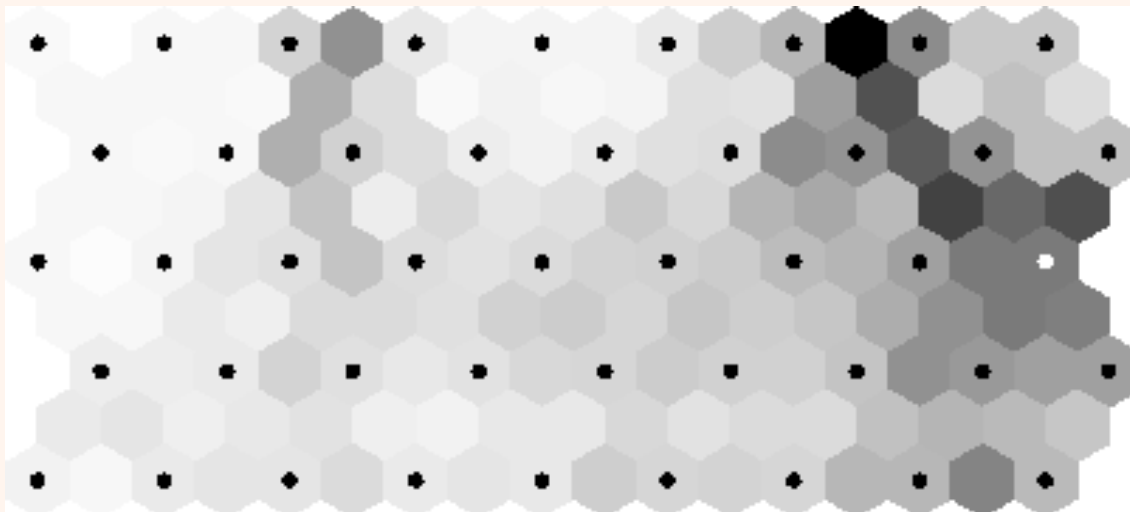


شبکه عصبی



# ویژگی‌های SOM

- پس از این آموزش به پایان برسد، وزن‌های به دست آمده به نوعی حاوی خواص آماری داده‌های ورودی خواهند بود.
- به نوعی «چگالی توزیع» را نشان می‌دهد.



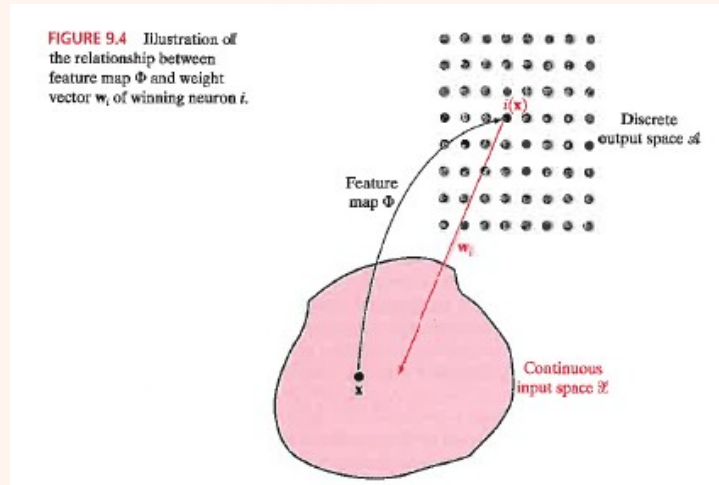
U-matrix representation of the Self-Organizing Map



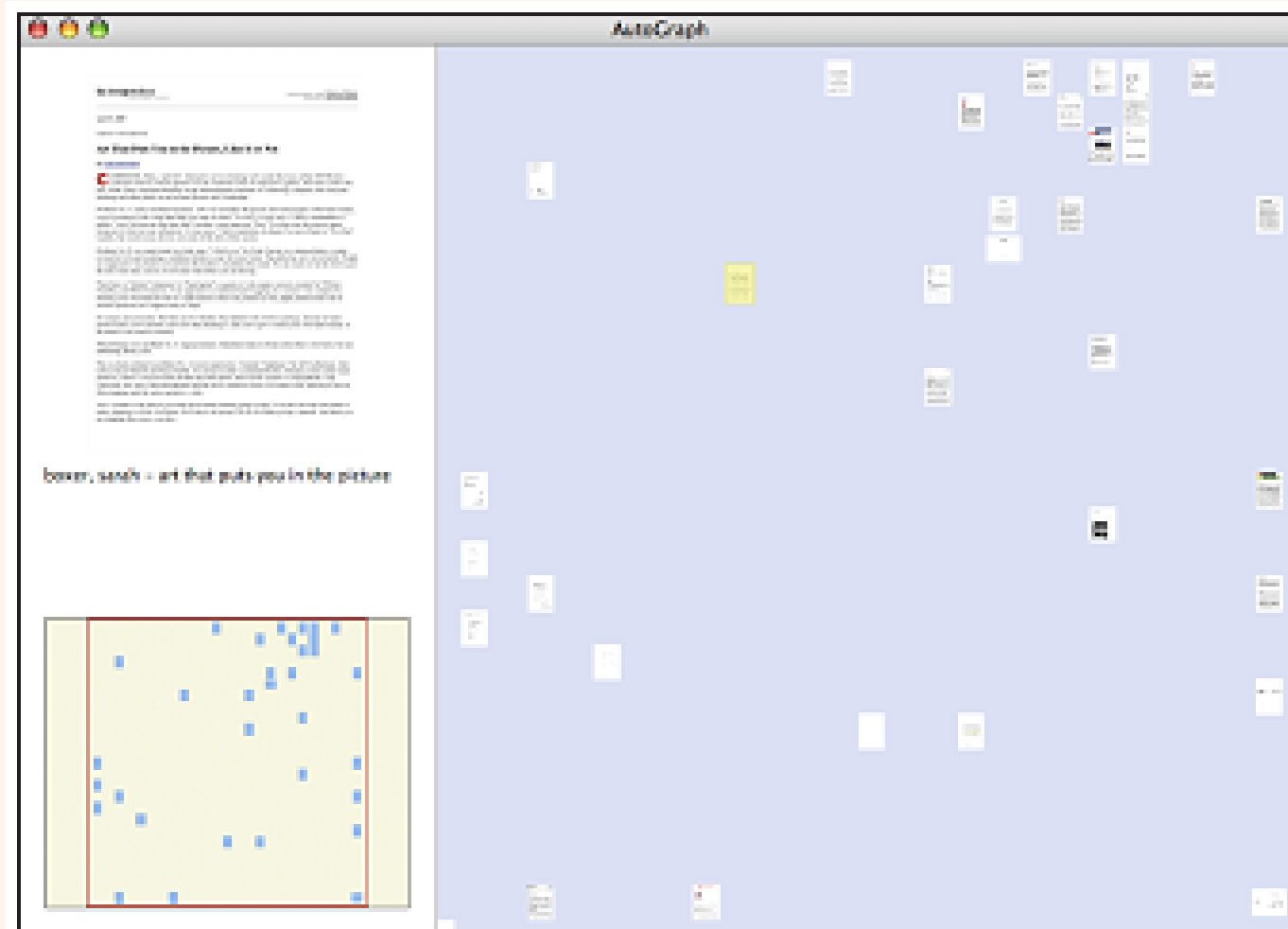
# ویژگی‌های SOM (ادامه...)

- برای انتخاب «بردار خصیصه» نیز قابل استفاده خواهد بود.

$$\Phi : H \rightarrow A$$



# The Self-Organizing Desktop: An Unsupervised Content Classification System for Efficient Document Browsing



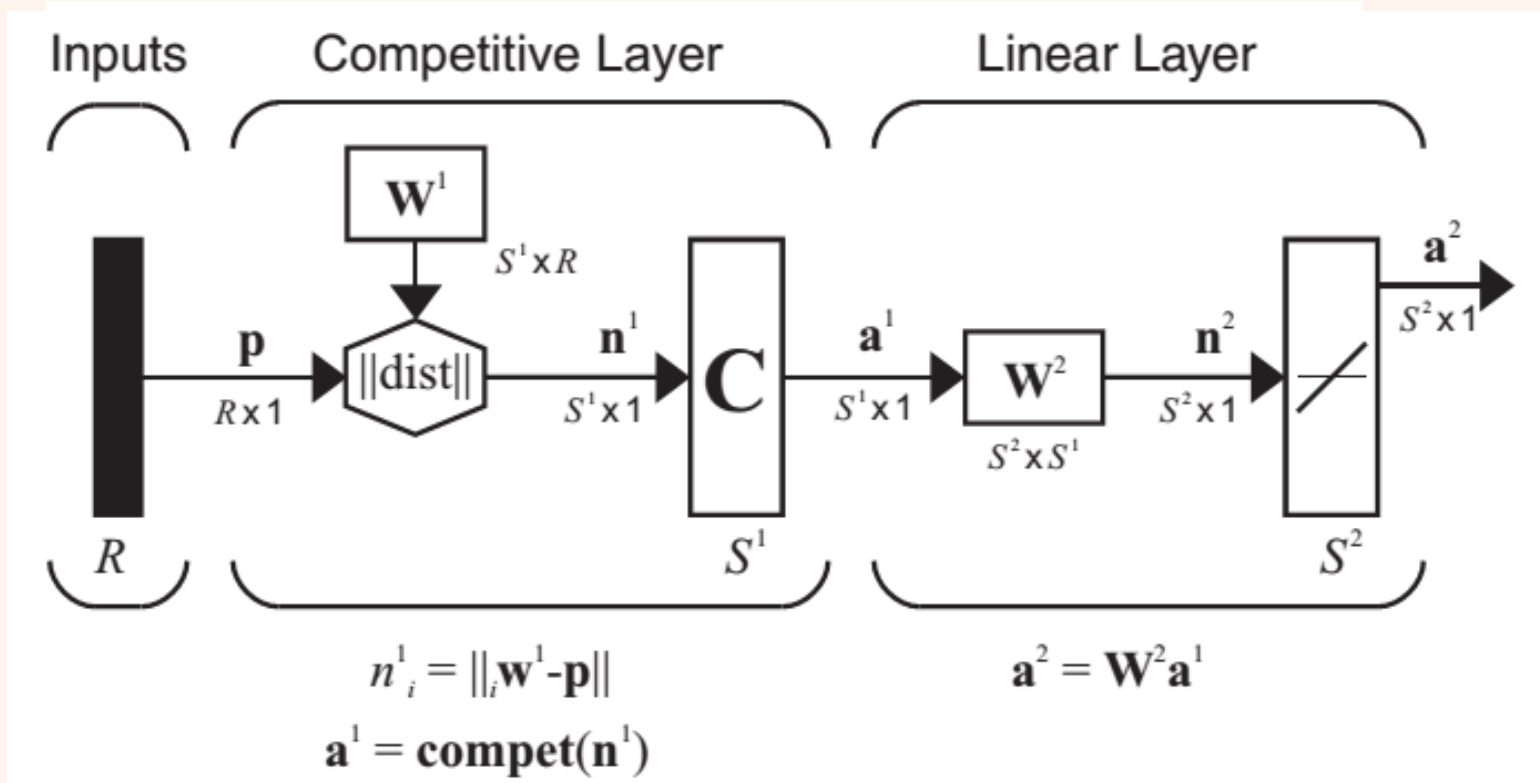
# LVO



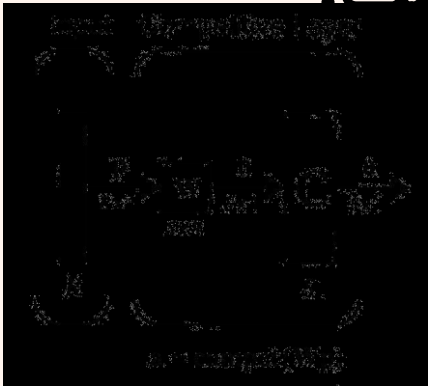


# Learning Vector Quantization

این شبکه یک شبکه ترکیبی است که به هر دو شیوهی supervised و unsupervised آموزش می‌بیند.



- در نخستین لایه، هر **کلاس** به یک یا **چند نورون** واگذار می‌شود.
- تعداد نورون‌ها در این لایه باید حداقل به تعداد کلاس‌ها باشد.
- در لایه‌ی دوم، به ازای هر کلاس، **یک نورون** وجود دارد.
- تعداد نورون‌ها با تعداد کلاس‌ها برابرست.

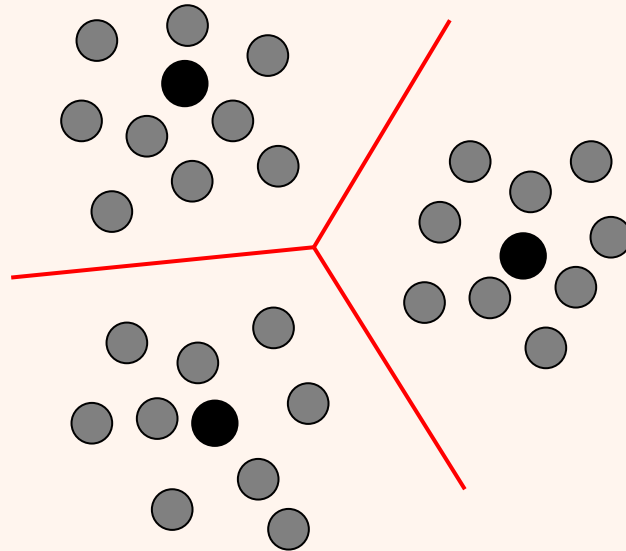


$$n_i^1 = -\|w_i^1 - p\| \Rightarrow \mathbf{n}^1 = - \begin{bmatrix} \|w_1^1 - p\| \\ \|w_2^1 - p\| \\ \vdots \\ \|w_{S^1}^1 - p\| \end{bmatrix} \Rightarrow \mathbf{a}^1 = \text{compet}(\mathbf{n}^1)$$



# زیر کلاس‌ها

- بدین ترتیب در لایه‌ی اول هر کلاس به یک سری «زیرکلاس» تقسیم می‌شود.
- برنده‌ی لایه‌ی اول مشخص می‌کند که خروجی به کدام زیرکلاس تعلق دارد.

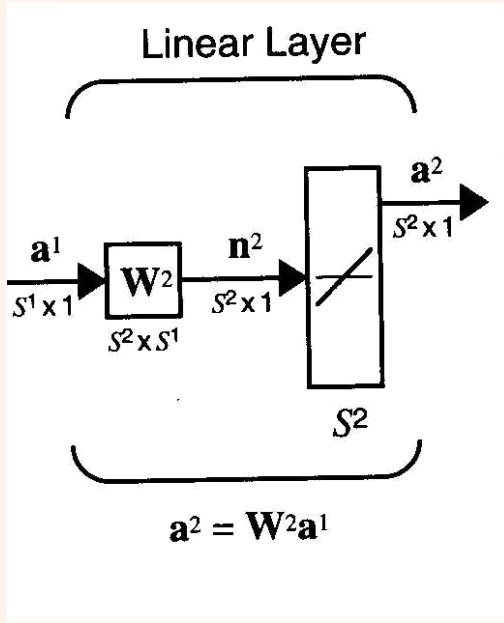


## زیر کلاس‌ها (ادامه...)

- در لایه‌ی بعدی این که زیر کلاس‌ها برنده شده به کداه کلاس تعلق دارد، بررسی می‌شود.
- بدین ترتیب و برخلاف شبکه‌ی رقابتی در این حالت مزرهای کلاس‌ها پیچیده‌تر خواهند شد و قابلیت جداسازی کلاس‌های غیرمحدب را خواهد داشت.



# لایه‌ی خطی



- سطرهای ماتریس بیانگر کلاس‌ها و ستون‌ها بیانگر زیرکلاس‌ها هستند.
- در هر ستون فقط یک عنصر یک خواهیم داشت.

$w_{ki}^2 = 1 \Rightarrow$  زیر کلاس  $i$  بخشی از کلاس  $k$  است.

$$W^2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Subclasses 1 & 3 belong to class 1

Subclasses 2 & 5 belong to class 2

Subclass 4 belongs to class 3



# شیوهی آموزش

- آموزش رقابتی با ناظر همراه می‌شود.
- وزن‌های  $W^2$  مشخص می‌شوند، معمولاً به هر کلاس تعداد زیر کلاس یکسانی نسبت داده می‌شود.
- وزن‌های لایه‌ی اول به صورت زیر آموزش می‌بینند:
  - اگر نورون لایه‌ی اول به درستی برنده شده باشد:
  - به سمت بردار ورودی ( $p$ ) حرکت داده می‌شود.

$$w_{i^*}^1(q) = w_{i^*}^1(q-1) + \alpha(p(q) - w_{i^*}^1(q-1)) \quad \text{if } a_{k^*}^2 = t_{k^*} = 1$$

– وگرنه:

- از بردار ورودی دور می‌شود.

$$w_{i^*}^1(q) = w_{i^*}^1(q-1) - \alpha(p(q) - w_{i^*}^1(q-1)) \quad \text{if } a_{k^*}^2 \neq t_{k^*}$$



# شیوهی آموزش (ادامه...)

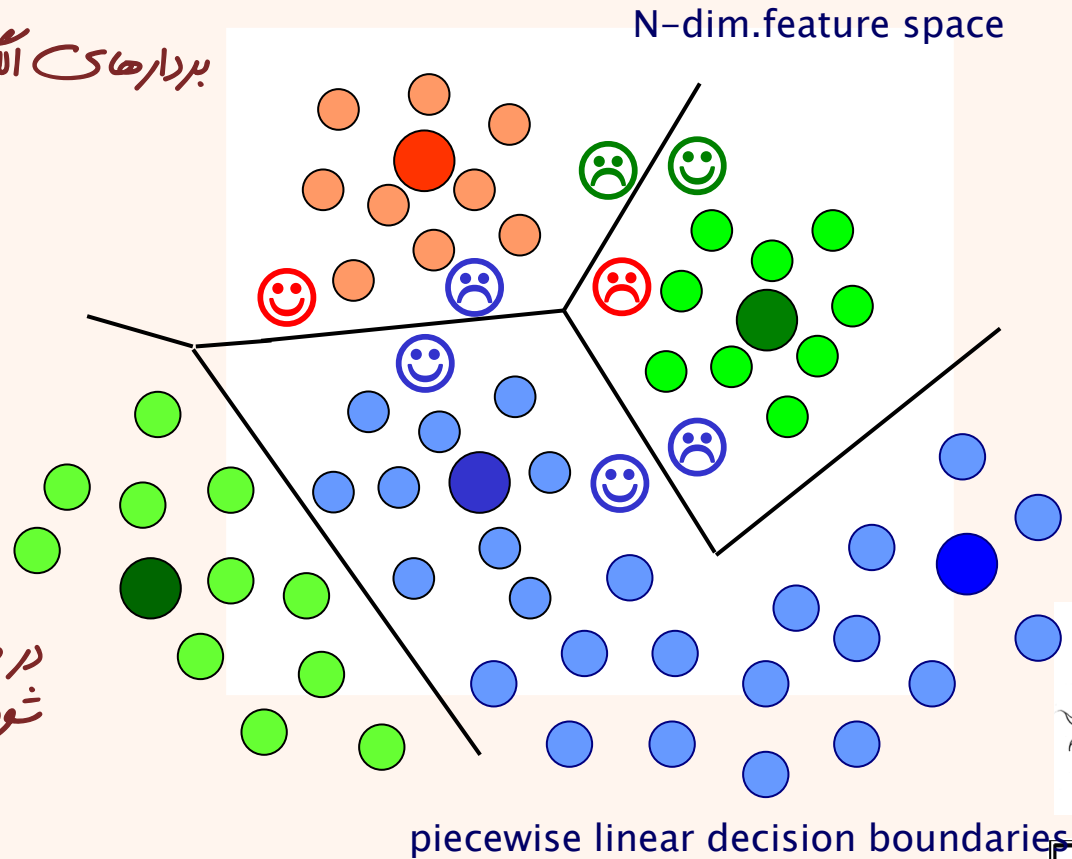
بردارهای آلو مقداردهی اولیه می شوند

یک ورودی اعمال می شود

نزدیک ترین بردار آلو انتخاب شود

در صورت درست بودن آلو به بردار ورودی نزدیک شود

در صورتی که درست نیست از ورودی دور شود

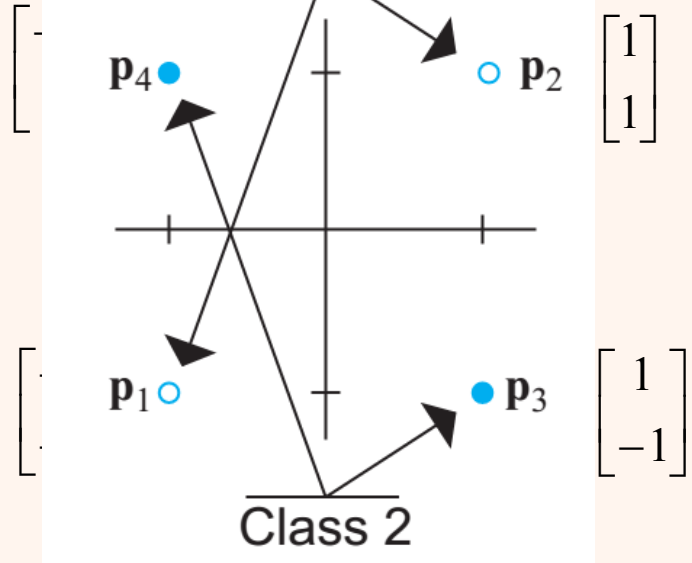


$$w^*(t+1) = w^*(t) \pm \eta_w (\xi^{(t)} - w^*(t))$$

# مثال

$$t_1 = t_2 = [1 \ 0]^T$$

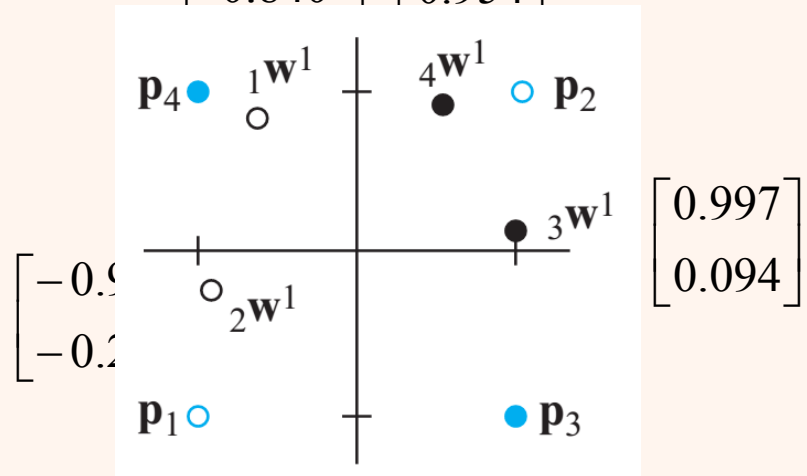
Class 1



$$t_3 = t_4 = [0 \ 1]^T$$

$$W^2 = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} -0.543 \\ 0.840 \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 0.456 \\ 0.954 \end{bmatrix}$$





# مثال-فرآیند آموزش

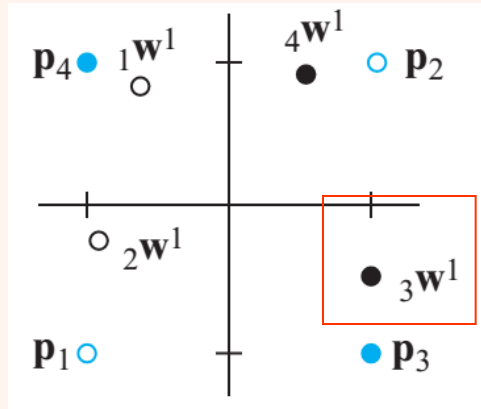
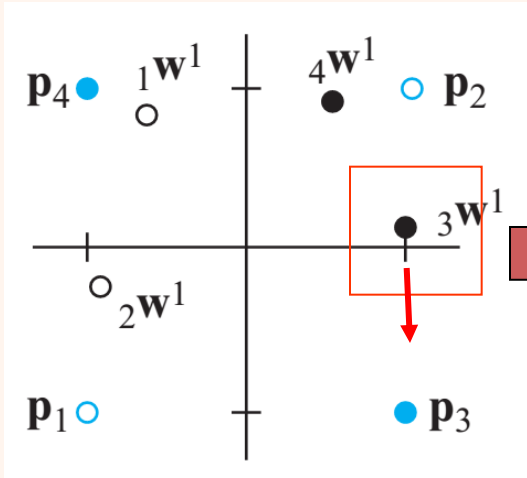
$$\mathbf{a}^1 = \text{compet}(\mathbf{n}^1) = \text{compet} \left( - \begin{bmatrix} \left\| \mathbf{w}_1^1 - \mathbf{p} \right\| \\ \left\| \mathbf{w}_2^1 - \mathbf{p} \right\| \\ \left\| \mathbf{w}_3^1 - \mathbf{p} \right\| \\ \left\| \mathbf{w}_4^1 - \mathbf{p} \right\| \end{bmatrix} \right) = \text{compet} \left( \begin{bmatrix} -2.40 \\ -2.11 \\ -1.09 \\ -2.03 \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{a}^2 = \mathbf{W}^2 \mathbf{a}^1 = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \mathbf{t}_3$$

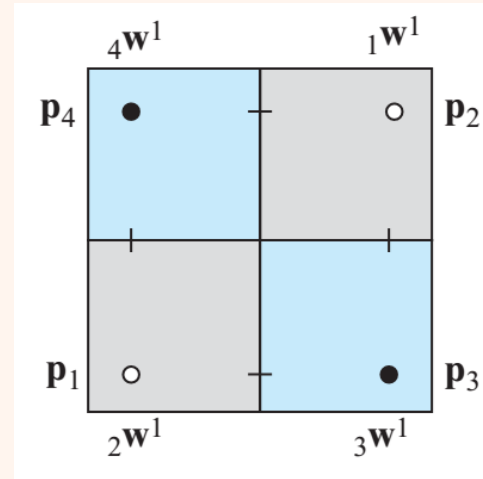
$${}_3 \mathbf{w}^1(1) = {}_3 \mathbf{w}^1(0) + 0.5(\mathbf{p}_3 - {}_3 \mathbf{w}^1(0)) = \begin{bmatrix} 0.998 \\ -0.453 \end{bmatrix}$$



# مثال-فرآیند آموزش



بعد از یک تکرار



بعد از تکرار زیاد



# برخی مشکلات و موانع

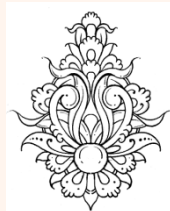
- با این که LVQ در موارد بسیاری از عهده‌ی حل مسائل بر می‌آید، با محدودیت‌هایی مواجه خواهد بود:

- ممکن است در این حالت نیز «نورون مرده» داشته باشیم، در این جا نیز می‌توان از «مکانیزم وجدان» استفاده نمود.

- در برخی موارد لازم است یک نورون به نامیه‌ای دیگر حرکت کند و در این بین ممکن است مجبور به گذر از نامیه‌ای باشد که به کلاس او تعلق ندارد. با توجه به دفع توسط آن کلاس امکان عبور نخواهد یافت و در نتیجه به درستی آموزش نخواهد دید.



- برای رفع این مشکل قانون آموزش kohonen به شیوهی زیر بهبود می‌باید:
- در صورتی که کلاس‌بندی به درستی انجام شده باشد، آموزش مانند قبل انجام می‌شود.
- و گرنه، زیرکلاس انتخاب شده از نمونه‌ی آموزشی دور شده و نزدیک‌ترین کلاس به نمونه‌ی آموزشی به آن نزدیک خواهد شد. الگوریتم حاصل LVQ2 نام دارد.



# مثال

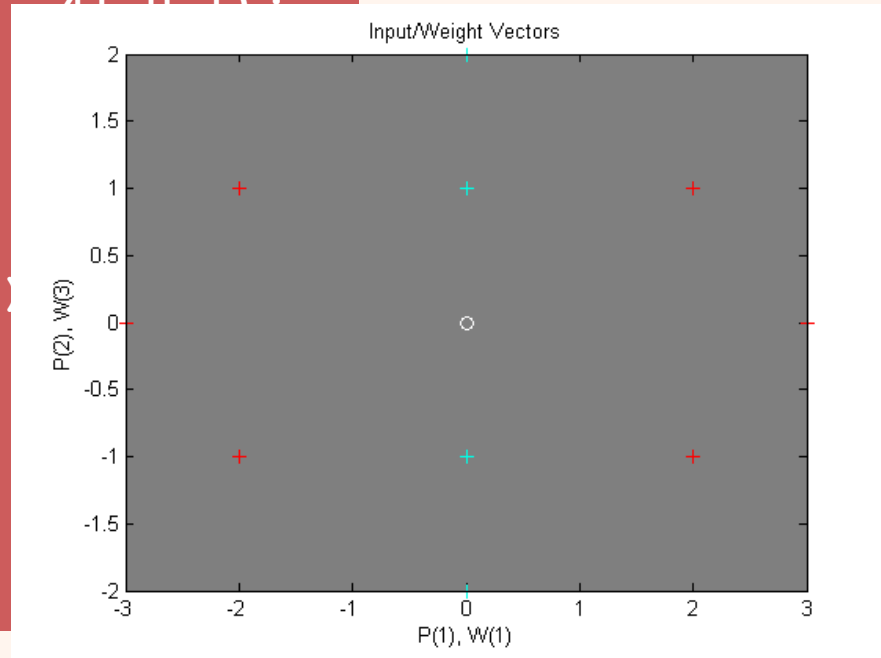
```
P = [-3 -2 -2 0 0 0 0 +2 +2 +3;  
      0 +1 -1 +2 +1 -1 -2 +1 -1 0];  
C = [1 1 1 2 2 2 2 1 1 1];  
T = ind2vec(C);
```

```
colormap(hsv);  
plotvec(P,C)  
title('Input Vectors');  
xlabel('P(1)');  
ylabel('P(2)');
```

```
lvqnet(hiddenSize,lvqLR,lvqLF)
```

```
net = newlvq(minmax(P),4,[.6 .4] 0 1);
```

```
hold on  
W1 = net.IW{1};  
plot(W1(1,1),W1(1,2),'ow')  
title('Input/Weight Vectors')  
xlabel('P(1), W(1)');  
ylabel('P(2), W(3)');
```



# ادامه‌ی

```
net.trainParam.epochs=150;  
net=train(net,P,T);
```

```
cla;  
plotvec(P,C);  
hold on;  
plotvec(net.IW{1}',vec2ind(net.LW{2}),'o');  
W1 = net.IW{1};  
hold on;  
voronoi(W1(:,1),W1(:,2))
```

```
p = [0.2; 1];  
a = vec2ind(sim(net,
```

